

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Operačné vybavenie pre traumatológiu

Obstarávateľ: Univerzitná nemocnica - Nemocnica svätého Michala, a. s.

Poradové číslo: 1

Dátum podania: 26.06.2026 14:37:28

Zverejnené: 15.07.2026 08:00:04

Vážený verejný obstarávateľ,

Spoločnosť Siemens Healthcare s.r.o., Lamačská cesta 3/B, 841 04 Bratislava ako záujemca vo verejnej súťaži vyhlásenej verejným obstarávateľom Univerzitná nemocnica - Nemocnica svätého Michala, a. s. v zmysle bodu 11. Vysvetľovanie a doplnenie súťažných podkladov, žiada o vysvetlenie súťažných podkladov:

Technická špecifikácia časť č.3:

Po technickej analýze jednotlivých parametrov v rámci časti č.3 zákazky si dovoľujeme upozorniť, že niektoré požiadavky sú formulované ako veľmi úzko nastavené minimálne hodnoty, ktoré nemusia byť nevyhnutné pre zabezpečenie požadovaného klinického účelu použitia zariadenia. Zároveň môžu mať za následok obmedzenie účasti hospodárskych subjektov, ktoré disponujú plnohodnotným a klinicky použiteľným ekvivalentným riešením, avšak s odlišnou technickou koncepciou alebo inou kombináciou parametrov obrazového reťazca. Máme za to, že pri mobilnom C-ramene je potrebné posudzovať kvalitu zobrazenia komplexne – teda nielen podľa jedného izolovaného nominálneho parametra, ako je počet pixelov, veľkosť pixelu, rozlišovacia schopnosť alebo nominálny výkon generátora, ale podľa celkového obrazového reťazca, klinickej použiteľnosti, optimalizácie dávky, stability systému a reálnej kvality obrazu pri štandardných operačných a intervenčných výkonoch. Z uvedeného dôvodu si dovoľujeme požiadať o úpravu nižšie uvedených parametrov tak, aby bola umožnená účasť aj ekvivalentným zariadeniam, ktoré spĺňajú účel použitia predmetu zákazky a poskytujú zodpovedajúcu diagnostickú a klinickú hodnotu.

„Rozlíšenie – počet bodov minimálne 3000 x 3000 pixelov“

Požiadavka na minimálne rozlíšenie 3000 x 3000 pixelov je nastavená veľmi úzko a podľa nášho názoru nemusí byť nevyhnutná pre zabezpečenie požadovaného účelu použitia mobilného C-ramena. Samotný počet pixelov predstavuje len jeden z technických parametrov detektora a nie je možné ho považovať za jediný alebo rozhodujúci ukazovateľ výslednej klinickej kvality obrazu. Výsledná kvalita zobrazenia pri mobilnom C-ramene závisí od celého obrazového reťazca, najmä od veľkosti a typu detektora, konštrukcie RTG zdroja, nastavenia expozičných parametrov, algoritmov spracovania obrazu, optimalizácie kontrastu a šumu, dávkového manažmentu a klinického režimu použitia. Počet pixelov sám osebe nevyjadruje, či bude obraz klinicky dostatočný pre dokumentáciu, navigáciu alebo kontrolu polohy nástrojov počas výkonu. Ponúkané zariadenie disponuje rozlíšením 1952 x 1952 pixelov, čo pri aktívnej ploche detektora 300 x 300 mm predstavuje plnohodnotné digitálne zobrazenie vhodné pre štandardné použitie mobilného C-ramena. Pri reálnom klinickom použití je dôležité, aby systém poskytoval stabilný, kontrastný a dávkovo optimalizovaný obraz, nie iba čo najvyšší nominálny počet pixelov. Príliš úzko nastavená požiadavka na 3000 x 3000 pixelov môže viesť k neprimeranému obmedzeniu hospodárskej súťaže, keďže vylučuje technicky a klinicky relevantné systémy s inou koncepciou detektora, ktoré sú schopné zabezpečiť požadovaný účel použitia. V záujme zachovania nediskriminačných podmienok verejného obstarávania navrhujeme p preformulovanie požiadavky nasledovne:

„Rozlíšenie – počet bodov minimálne 3000 x 3000 pixelov na Rozlíšenie – počet bodov minimálne 1950 x 1950 pixelov“

Otázka č.1: Bude verejný obstarávateľ súhlasiť s takouto úpravou požiadavky?

Odpoveď na otázku č. 1: Medzi veličinami ako je počet pixelov, veľkosť pixelu a rozlíšením je vzájomná súvislosť. Čím je menší rozmer pixelu, tým viac pixelov sa zmestí na požadovaný rozmer detektora a tým je výsledná informácia v megapixeloch vyššia. Uvedenými veličinami verejný obstarávateľ určil v technickej špecifikácii ním požadovanú minimálnu kvalitu zobrazenia, potrebnú k poskytovaniu zdravotnej starostlivosti. Nižšia kvalita zobrazenia nezabezpečí požadovanú hodnotu pre operátora, preto verejný obstarávateľ zotrvá na minimálnom počte pixelov, veľkosti pixelu a rozlíšením v nezmenenom rozsahu. Verejný obstarávateľ dodáva, že podľa verejne dostupných informácií je na trhu viacero dodávateľov, resp. výrobcov, ktorí ponúkajú detektory spĺňajúci minimálne parametre podľa technickej špecifikácie verejného obstarávateľa.

„Veľkosť pixelu maximálne 100 μm“

Požiadavka na veľkosť pixelu maximálne 100 μm je podľa nášho názoru formulovaná neprimerane reštriktívne, ak sa posudzuje izolovane bez zohľadnenia ostatných parametrov obrazového reťazca. Veľkosť pixelu je síce jedným z prvkov ovplyvňujúcich priestorové rozlíšenie, avšak výsledná klinická kvalita obrazu závisí aj od citlivosti detektora, spracovania obrazu, kontrastu, šumu, použitých expozičných režimov a celkovej optimalizácie systému. Menšia veľkosť pixelu automaticky neznamena vyššiu klinickú použiteľnosť obrazu v každej situácii. Pri mobilných C-ramenách je potrebné zohľadniť aj dávkovú efektívnosť, stabilitu obrazu vo fluoroskopickom režime a pomer signálu k šumu. Väčší pixel môže v určitých konfiguráciách prispieť k lepšej citlivosti detektora a stabilnejšiemu obrazu pri nízkych dávkach, čo je z pohľadu ochrany pacienta a personálu klinicky významné. Ponúkaná hodnota 151,8 μm je súčasťou ucelenej technickej koncepcie zariadenia a v kombinácii s aktívnou plochou detektora 300 x 300 mm, 16-bitovým spracovaním obrazu a optimalizovaným obrazovým reťazcom umožňuje dosiahnuť klinicky použiteľné zobrazenie pre účel mobilného C-ramena. Z uvedeného dôvodu nepovažujeme samotnú požiadavku na pixel maximálne 100 μm za nevyhnutnú, pokiaľ verejný obstarávateľ nepreukáže konkrétnu medicínsku potrebu takto stanovenej hraničnej hodnoty. V záujme zachovania nediskriminačných podmienok verejného obstarávania navrhujeme preformulovanie požiadavky nasledovne:

„Veľkosť pixelu: maximálne 152 μm alebo ekvivalentné riešenie zabezpečujúce dostatočnú klinickú kvalitu zobrazenia pre požadovaný účel použitia“

Otázka č.2: Bude verejný obstarávateľ súhlasiť s takouto úpravou požiadavky?

Odpoveď na otázku č. 2: odpoveď ja zahrnutá v odpovedi na otázku č. 1

„Rozlišovacia schopnosť zobrazenia pri max. ZOOM minimálne 3,7 lp/mm“

Požiadavka na rozlišovaciu schopnosť minimálne 3,7 lp/mm pri maximálnom ZOOM je veľmi špecifická a podľa nášho názoru by mala byť odôvodnená konkrétnym klinickým účelom použitia. Rozlišovacia schopnosť pri maximálnom priblížení je síce relevantný technický parameter, avšak jej klinický význam je potrebné hodnotiť v kontexte typu výkonov, pre ktoré má byť zariadenie používané. Ponúkané zariadenie dosahuje rozlišovaciu schopnosť 3,1 lp/mm, čo predstavuje hodnotu použiteľnú pre štandardnú fluoroskopickú kontrolu a navigáciu pri bežných výkonoch realizovaných mobilným C-ramenom. Rozdiel medzi hodnotou 3,1 lp/mm a 3,7 lp/mm nemusí mať pri požadovanom účele použitia zásadný dopad na klinickú

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Operačné vybavenie pre traumatológiu

Obstarávateľ: Univerzitná nemocnica - Nemocnica svätého Michala, a. s.

použiteľnosť systému, najmä ak je výsledný obraz podporený kvalitným digitálnym spracovaním, optimalizáciou kontrastu a šumu a dostatočnou veľkosťou zobrazovacieho poľa. Navyše, požiadavka je definovaná „pri max. ZOOM“, čo je špecifický prevádzkový režim, ktorý nemusí predstavovať najčastejší alebo rozhodujúci režim používania zariadenia. Pri mobilnom C-ramene je často dôležitejšia celková použiteľnosť obrazu v bežných klinických režimoch, stabilita fluoroskopického obrazu, dávková optimalizácia a ergonómia práce na operačnej sále. Preto navrhujeme požiadavku upraviť tak, aby nebola viazaná na jednu úzko stanovenú hraničnú hodnotu, ale umožnila predloženie ekvivalentného riešenia nasledovne:

„Rozlišovacia schopnosť zobrazenia pri max. ZOOM: minimálne 3,1 lp/mm“

Otázka č.3: Bude verejný obstarávateľ súhlasiť s takouto úpravou požiadavky?

Odpoveď na otázku č. 3: odpoveď ja zahrnutá v odpovedi na otázku č. 1

„Výstupný výkon generátora minimálne 30 KW/monoblok“

Požiadavka na výstupný výkon generátora minimálne 30 kW pri monoblokovej konštrukcii je podľa nášho názoru nastavená ako úzko definovaná nominálna hodnota, ktorá nemusí byť jediným relevantným ukazovateľom klinickej výkonnosti mobilného C-ramena. Pri mobilných C-ramenách je potrebné hodnotiť výkon generátora v kontexte celého systému – teda spôsobu riadenia expozície, pulznej fluoroskopie, optimalizácie dávky, tepelnej kapacity, chladenia, stability výkonu, kvality obrazu a reálneho klinického použitia. Samotná nominálna hodnota výkonu v kW nemusí priamo vypovedať o tom, či zariadenie poskytne dostatočný obrazový výkon pri štandardných operačných výkonoch. Ponúkané zariadenie disponuje monoblokovým generátorom s výkonom 25 kW. Ide o výkonnostnú úroveň, ktorá v kombinácii s optimalizovaným obrazovým reťazcom a digitálnym spracovaním obrazu umožňuje plnohodnotné použitie mobilného C-ramena pre požadovaný účel. Rozdiel medzi 25 kW a 30 kW nemusí mať zásadný klinický dopad, pokiaľ zariadenie dosahuje požadovanú kvalitu obrazu a expozičnú stabilitu v relevantných klinických režimoch. Požiadavka na minimálne 30 kW môže zároveň neprimerane obmedziť hospodársku súťaž, keďže vylučuje technicky porovnateľné riešenia s nižším nominálnym výkonom, ktoré môžu byť z hľadiska klinického použitia plne ekvivalentné. V záujme zachovania nediskriminačných podmienok verejného obstarávania navrhujeme preformulovanie požiadavky nasledovne:

„ Výstupný výkon generátora minimálne 25 kW-monoblok“

Otázka č.4: Bude verejný obstarávateľ súhlasiť s takouto úpravou požiadavky?

Odpoveď na otázku č. 4: Verejný obstarávateľ požadoval 30 kW generátor z dôvodu že v súčasnosti pribúda obéznych pacientov nad 150 kg. Verejný obstarávateľ však posúdil požiadavku uchádzača ako odôvodnenú a zníži požadovaný výkon generátora na min. 25 kW. V nadväznosti na uvedené verejný obstarávateľ zverejní v profile aktualizovanú technickú špecifikáciu na časť 3 – prístroj 3 (C-rameno).

„Maximálny prúd pri kontinuálnej skiaskopii min. 2-15 mA“

K uvedenému parametru si dovoľujeme uviesť, že ponúkané zariadenie nedisponuje režimom kontinuálnej skiaskopie v klasickom technickom zmysle, ale využíva moderný pulzný režim skiaskopie. Ponúkaný systém umožňuje dosiahnuť frekvenciu až 30 pulzov za sekundu, čo z hľadiska vnímania obrazu používateľom možno považovať za prakticky kontinuálnu skiaskopiu. Z pohľadu vizuálneho vnímania je totiž známe, že ľudské oko je schopné zachytiť približne 15 až 25 obrazových impulzov za sekundu, pričom vyššie frekvencie už nevedú k subjektívnemu zlepšeniu plynulosti obrazu. Pulzná skiaskopia s frekvenciou až 30 pulzov za sekundu tak zabezpečuje plne plynulé a kontinuálne vnímanie obrazu operátorom, pričom zároveň prináša významný benefit vo forme zníženia radiačnej dávky pre pacienta aj zdravotnícky personál. V porovnaní s kontinuálnou skiaskopiou dochádza pri pulznom režime k optimalizácii expozičných parametrov a efektívnejšiemu využitiu žiarenia, čo je z hľadiska radiačnej ochrany zásadný faktor. Z uvedeného dôvodu sa domnievame, že požiadavka na kontinuálnu skiaskopiu nie je nevyhnutná, pokiaľ ponúkané zariadenie zabezpečuje plynulé zobrazenie prostredníctvom pulzného režimu s dostatočne vysokou frekvenciou a zároveň prispieva k zníženiu radiačnej záťaže. V záujme zachovania nediskriminačných podmienok verejného obstarávania navrhujeme preformulovanie požiadavky nasledovne:

„ Výstupný výkon generátora minimálne 25 kW-monoblok“

Otázka č.5: Bude verejný obstarávateľ súhlasiť s takouto úpravou požiadavky?

Odpoveď na otázku č. 5: Z obsahu opisu požiadavky verejný obstarávateľ usúdil, že otázka uchádzača smeruje k možnosti nahradiť kontinuálnu skiaskopiu ekvivalentným riešením, ktoré rovnako zabezpečuje plynulé zobrazenie prostredníctvom pulzného režimu s dostatočne vysokou frekvenciou a zároveň prispieva k zníženiu radiačnej záťaže. V otázke č. 5 sa uchádzač nesprávne odvoláva na výstupný výkon generátora, čo bolo predmetom otázky č. 4. K samotnej otázke č. 5 verejný obstarávateľ uvádza, že umožní nahradiť kontinuálnu skiaskopiu ekvivalentným riešením, za podmienky zachovania ostatných parametrov prístroja. V nadväznosti na uvedené verejný obstarávateľ zverejní v profile aktualizovanú technickú špecifikáciu na časť 3 – prístroj 3 (C-rameno).

„Šírka prístroja max. 800 mm“

K požiadavke na maximálnu šírku prístroja 800 mm si dovoľujeme uviesť, že nami ponúkané zariadenie má šírku 840 mm, pričom rozdiel 40 mm nemá reálny dopad na jeho použiteľnosť v štandardnom operačnom prostredí. Z hľadiska praktickej prevádzky je kľúčová najmä celková mobilita zariadenia, ergonómia ovládania a manévrovateľnosť v priestore operačnej sály, pričom samotná nominálna šírka zariadenia nie je rozhodujúcim parametrom. Ponúkané zariadenie je konštrukčne navrhnuté tak, aby umožňovalo bezpečný a plynulý pohyb aj v obmedzených priestoroch, pričom spĺňa všetky požiadavky na ergonómické používanie. V záujme zachovania nediskriminačných podmienok verejného obstarávania navrhujeme preformulovanie požiadavky nasledovne:

„Šírka prístroja max. 850 mm“

Otázka č.6: Bude verejný obstarávateľ súhlasiť s takouto úpravou požiadavky?

Odpoveď na otázku č. 6: Požiadavka verejného obstarávateľa na maximálnu šírku prístroja bola stanovená z dôvodu malých rozmerov operačnej sály. Verejný obstarávateľ však požiadavku uchádzača akceptuje. V nadväznosti na uvedené verejný obstarávateľ zverejní v profile aktualizovanú technickú špecifikáciu na časť 3 – prístroj 3 (C-rameno).

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Operačné vybavenie pre traumatológiu

Obstarávateľ: Univerzitná nemocnica - Nemocnica svätého Michala, a. s.

„Clona – motorický IRIS a asymetrický kolimátor“

K požiadavke na motorický IRIS a asymetrický kolimátor si dovoľujeme uviesť, že ponúkané zariadenie disponuje štvorcovým kolimátorom. Tento typ kolimácie plnohodnotne zabezpečuje funkciu obmedzenia RTG zväzku, optimalizáciu zobrazovaného poľa a znižovanie radiačnej záťaže pre pacienta aj personál. Požiadavka na konkrétnu technológiu kolimácie (IRIS a asymetrický kolimátor) predstavuje špecifické konštrukčné riešenie, ktoré nie je jediným spôsobom, ako dosiahnuť požadovaný účel. Rôzne technológie kolimácie môžu byť funkčne ekvivalentné, pokiaľ zabezpečujú efektívnu limitáciu žiarenia a optimalizáciu obrazu. V záujme zachovania nediskriminačných podmienok verejného obstarávania navrhujeme preformulovanie požiadavky nasledovne:

„Clona – motorický IRIS alebo štvorcová clona a asymetrický kolimátor“

Otázka č.7: Bude verejný obstarávateľ súhlasiť s takouto úpravou požiadavky?

Odpoveď na otázku č. 7: Verejný obstarávateľ akceptuje pripomienku uchádzača na použitie iného typu kolimácie, ktorá plnohodnotne zabezpečuje požadované funkcie prístroja. V nadväznosti na uvedené verejný obstarávateľ zverejní v profile aktualizovanú technickú špecifikáciu na časť 3 – prístroj 3 (C-rameno).

„Jeden split monitor minimálne 31“

K požiadavke na jeden split monitor s uhlopriečkou minimálne 31" si dovoľujeme uviesť, že ide o konkrétne technické a konštrukčné riešenie zobrazovacej časti systému, nie o nevyhnutnú medicínsku alebo funkčnú požiadavku. Nami ponúkané zariadenie disponuje dvoma samostatnými monitormi, ktoré umožňujú simultánne zobrazenie viacerých obrazových informácií. Takéto riešenie je z funkčného hľadiska plne ekvivalentné jednému split monitoru, keďže umožňuje zobraziť požadované obrazové dáta oddelene a prehľadne. V mnohých prípadoch môže byť riešenie s dvoma samostatnými monitormi dokonca praktickejšie, pretože jednotlivé obrazové výstupy nie sú zmenšované delením jednej obrazovky, ale sú zobrazené na samostatných zobrazovacích plochách. Požiadavka na výlučne jeden split monitor preto podľa nášho názoru neprimerane preferuje konkrétny dizajn zobrazovacej konzoly, hoci rovnaký klinický účel možno dosiahnuť aj iným technicky rovnocenným spôsobom. Verejný obstarávateľ by mal definovať požadovaný funkčný výsledok, teda možnosť prehľadného simultánneho zobrazenia obrazových informácií, nie konkrétnu konštrukciu monitora. V záujme zachovania nediskriminačných podmienok verejného obstarávania navrhujeme preformulovanie požiadavky nasledovne:

„Jeden split monitor minimálne 31“ alebo 2 monitory s minimálne 19“

Otázka č.8: Bude verejný obstarávateľ súhlasiť s takouto úpravou požiadavky?

Odpoveď na otázku č. 8: Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnej technickej požiadavke na 1 split monitor s rozlíšením min. 3840 × 2160 pixelov. Požadované parametre predstavujú súčasť komplexných požiadaviek na zobrazovací reťazec obstarávaného prístroja a sledujú zabezpečenie čo najvyššej kvality zobrazenia pri operačných výkonoch, z ktorej verejný uchádzač nemôže ustúpiť. Hoci výsledná kvalita obrazu závisí od viacerých technických parametrov zariadenia, monitor predstavuje jeho neoddeliteľnú súčasť. Verejný obstarávateľ dodáva, že podľa verejne dostupných informácií je na trhu viacero dodávateľov, resp. výrobcov, ktorí ponúkajú monitory spĺňajúce minimálne parametre podľa technickej špecifikácie verejného obstarávateľa.

„Rozlíšenie monitorov min. 3840 × 2160 pixelov“

K požiadavke na rozlíšenie monitorov minimálne 3840 × 2160 pixelov si dovoľujeme uviesť, že ide o požiadavku na 4K rozlíšenie, ktorá podľa nášho názoru nemusí byť nevyhnutná pre klinické použitie mobilného C-ramena. Pri skiaskopickom zobrazovaní nie je výsledná klinická kvalita obrazu daná výlučne rozlíšením monitora, ale predovšetkým kvalitou zdrojového obrazu, vlastnosťami detektora, spracovaním obrazového signálu, kontrastom, redukciou šumu a optimalizáciou expozičných parametrov. Monitor s veľmi vysokým rozlíšením sám osebe nezabezpečí vyššiu klinickú hodnotu, pokiaľ zdrojový skiaskopický obraz takéto rozlíšenie reálne nevyužíva. Požiadavka na 4K monitor preto môže predstavovať nadštandardný parameter, ktorý nie je objektívne nevyhnutný pre požadovaný účel použitia mobilného C-ramena. Ak verejný obstarávateľ trvá na tejto hodnote, mal by preukázať, aký konkrétny klinický prínos má 4K rozlíšenie oproti inému medicínskemu monitoru so zodpovedajúcou kvalitou obrazu. V záujme zachovania nediskriminačných podmienok verejného obstarávania navrhujeme preformulovanie požiadavky nasledovne:

„Rozlíšenie monitorov min. Full HD monitor“

Otázka č.9: Bude verejný obstarávateľ súhlasiť s takouto úpravou požiadavky?

Odpoveď na otázku č. 9: odpoveď je obsiahnutá v odpovedi na otázku č. 8.

„Svietivosť obrazovky monitora min. 700 cd/m²“

K požiadavke na svietivosť monitora minimálne 700 cd/m² si dovoľujeme uviesť, že ponúkané riešenie disponuje svietivosťou 650 cd/m². Rozdiel 50 cd/m² predstavuje len miernu odchýlku, ktorá podľa nášho názoru nemá zásadný dopad na klinickú použiteľnosť zobrazovacieho systému. Výsledná viditeľnosť a kvalita obrazu nie sú dané výlučne maximálnou svietivosťou monitora. Významnú úlohu zohráva aj kontrast, kalibrácia monitora, charakter zobrazovaného signálu, umiestnenie monitora, osvetlenie operačnej sály a celková ergonómia zobrazenia. Izolované trvanie na hodnote 700 cd/m² bez možnosti akceptovať mierne nižšiu hodnotu preto nepovažujeme za primerané, pokiaľ monitor poskytuje dostatočne jasný a klinicky použiteľný obraz. Takto nastavená požiadavka môže mať diskriminačný dopad na zariadenia, ktoré síce nedosahujú presne 700 cd/m², ale z hľadiska praktickej prevádzky a klinického použitia poskytujú adekvátnu kvalitu zobrazenia. Verejný obstarávateľ by mal preto stanoviť parameter tak, aby sledoval funkčný cieľ – dostatočnú viditeľnosť obrazu – a nie izolovanú nominálnu hodnotu. V záujme zachovania nediskriminačných podmienok verejného obstarávania navrhujeme preformulovanie požiadavky nasledovne:

„Svietivosť obrazovky monitora min. 650 cd/m²“

Otázka č.10: Bude verejný obstarávateľ súhlasiť s takouto úpravou požiadavky?

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Operačné vybavenie pre traumatológiu

Obstarávateľ: Univerzitná nemocnica - Nemocnica svätého Michala, a. s.

Odpoveď na otázku č. 10: Vzhľadom na skutočnosť, že uchádzačom uvádzanú odchýlku je možné vyhodnotiť, že je v tolerancii pre plnohodnotné použitie prístroja, verejný obstarávateľ požiadavku akceptuje. V nadväznosti na uvedené verejný obstarávateľ zverejní v profile aktualizovanú technickú špecifikáciu na časť 3 – prístroj 3 (C-rameno).

„Wifi a káblová konektivita do PACS s nastavením parametrov (parametre poskytuje prevádzkovateľ)“

K uvedenému parametru si dovoľujeme uviesť, že požiadavka na súčasnú implementáciu pripojenia do PACS prostredia prostredníctvom Ethernetového kábla aj WiFi predstavuje konkrétnu technickú konfiguráciu pripojenia, ktorá nemusí byť nevyhnutná pre zabezpečenie požadovanej funkčnosti zariadenia. Ponúkané zariadenie umožňuje plnohodnotné pripojenie do PACS prostredia, a to prostredníctvom Ethernetového pripojenia alebo WiFi pripojenia, pričom obe tieto možnosti predstavujú štandardné, klinicky využívané a plne funkčné riešenia. V reálnom prevádzkovom prostredí sa pritom spravidla používa iba jeden z uvedených spôsobov pripojenia, v závislosti od IT infraštruktúry zdravotníckeho zariadenia, bezpečnostných politík a preferencií prevádzkovateľa. Požiadavka na simultánnu existenciu oboch typov pripojenia preto nepredstavuje zvýšenie klinickej hodnoty zariadenia ani jeho funkčnosti, ale skôr konkrétnu technickú preferenciu, ktorá môže neprimerane obmedzovať hospodársku súťaž. Z pohľadu účelu použitia je podstatné, aby zariadenie bolo schopné spoľahlivo komunikovať s PACS systémom, nie aby disponovalo súčasne všetkými možnými typmi konektivity. Zároveň je potrebné zdôrazniť, že implementácia konkrétneho typu pripojenia (WiFi alebo LAN) je často determinovaná lokálnou IT infraštruktúrou zdravotníckeho zariadenia. V mnohých prípadoch je napríklad preferované výlučne káblové pripojenie z dôvodu vyššej stability a bezpečnosti, zatiaľ čo v iných prevádzkach môže byť preferované WiFi riešenie. Možnosť výberu medzi týmito variantmi preto predstavuje flexibilnejší a praktickejší prístup než povinná simultánná implementácia oboch riešení. Z uvedeného dôvodu sa domnievame, že požiadavka na súčasnú existenciu Ethernet aj WiFi konektivity nie je objektívne odôvodnená z hľadiska funkčného alebo klinického využitia zariadenia a môže mať diskriminačný charakter voči riešeniam, ktoré poskytujú plnohodnotnú konektivitu prostredníctvom jednej z uvedených technológií. V záujme zachovania nediskriminačných podmienok verejného obstarávania navrhujeme preformulovanie požiadavky nasledovne:

„Wifi alebo káblová konektivita do PACS s nastavením parametrov (parametre poskytuje prevádzkovateľ)“

Otázka č.11: Bude verejný obstarávateľ súhlasiť s takouto úpravou požiadavky?

Odpoveď na otázku č. 11: Verejný obstarávateľ uvádza, že WIFI aj LAN konektivita je v súčasnosti bežný štandard obstarávaného prístroja. Požiadavka na podporu WiFi aj káblovej konektivity do systému PACS vychádza z objektívnych prevádzkových potrieb verejného obstarávateľa a sleduje zabezpečenie dostatočnej flexibility pri prevádzke zariadenia počas celej doby jeho životnosti. Verejný obstarávateľ trvá na požiadavke, že zariadenie musí podporovať pripojenie do systému PACS prostredníctvom WiFi aj prostredníctvom káblovej (Ethernet) konektivity.

„Pružinový klip na C rameno pre sterilné krytie“

K požiadavke na pružinový klip na C-rameno pre sterilné krytie si dovoľujeme uviesť, že ponúkané zariadenie disponuje klipom na fixáciu sterilného krytia, avšak nejde o pružinové riešenie. Podstatou predmetného parametra je zabezpečenie spoľahlivého uchytenia sterilného krytia počas výkonu. Túto funkciu ponúkané riešenie plní. Samotný mechanický princíp uchytenia – teda či ide o klip pružinový alebo nepružinový – nemá vplyv na klinickú funkčnosť, bezpečnosť pacienta, sterilitu výkonu ani kvalitu zobrazenia. Požiadavka na výlučne pružinový klip preto predstavuje definovanie konkrétneho konštrukčného detailu, ktorý nie je medicínsky nevyhnutný. Takto formulovaný parameter môže zvýhodňovať konkrétnu technickú koncepciu bez objektívneho klinického prínosu. V záujme zachovania nediskriminačných podmienok verejného obstarávania navrhujeme preformulovanie požiadavky nasledovne:

„Metalický klip na C rameno pre sterilné krytie“

Otázka č.12: Bude verejný obstarávateľ súhlasiť s takouto úpravou požiadavky?

Odpoveď na otázku č. 12: V technickej špecifikácii verejný obstarávateľ z dôvodu úsporných opatrení uvažoval s 3 setovým krytím, kde krytie oblúku C- ramena je riešené ako navliekací rukáv na pružinový klip. Pokiaľ uchádzačom opísané technické riešenie splní rovnaké požiadavky použitia a uchytenia krytia oblúku C ramena z týchto setov (bez nutnosti nákupu originálnych návliekov na konkrétny prístroj) bude verejný obstarávateľ akceptovať takéto ekvivalentné riešenie. V nadväznosti na uvedené verejný obstarávateľ zverejní v profile aktualizovanú technickú špecifikáciu na časť 3 – prístroj 3 (C-rameno).

S pozdravom

JUDr. Lýdia Bango Bušková