

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Pamätník SNP – obnova veľkoplošnej dlažby II.

**Obstarávateľ:** Múzeum Slovenského národného povstania

**Poradové číslo:** 4

**Dátum podania:** 28.07.2026 10:42:01

**Zverejnené:** 28.07.2026 11:16:32

Otázka:

verejný obstarávateľ zverejnil až včera 27.7.2026 o 23:01 odpovede na otázky zaslané s dostatočným časovým predstihom, aby boli zodpovedané.

Zároveň upravil prílohu SP - výkaz výmer a následne v súťažných podkladoch upravil výšku PHZ, oba dokumenty zaslal ako prílohu vysvetlenia z 27.7.2026 z 23:01.

Verejný obstarávateľ však neposunul lehotu na predkladanie ponúk!!!

Aj napriek tomu, že lehotu na predkladanie ponúk už raz verejný obstarávateľ posunul, máme za to, že odpovede na otázky, vysvetlenia a predloženie opravených súťažných podkladov a výkazu výmer, nezaslal v dostatočnom predstihu, aby bolo možné podklady posúdiť a fundovane naceniť a ponuku podať v pôvodnom termíne.

Máme tiež za to, že zo Zákona o VO a v zmysle metodiky Úradu pre verejné obstarávanie ide o zásah do výkazu výmer a s tým súvisiacu zmenu PHZ, čo sa považuje za **podstatnú zmenu** dokumentov potrebných na vypracovanie ponuky. V tomto prípade je teda verejný obstarávateľ povinný predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk o jej **kompletnú pôvodnú časovú dĺžku**.

Môže teda verejný obstarávateľ zaslať nový termín predkladania ponuky? Žiadame VO, aby v zmysle vyššie uvedeného pristúpil k dostatočnému, zákonom danému, posunu lehoty na predkladanie ponúk.

Odpoveď:

**Verejný obstarávateľ si je vedomý svojich zákonných povinností**, týkajúcich sa predĺženia lehoty na predkladanie ponúk. Nakoľko však neboli ešte zodpovedané všetky otázky záujemcov, ktorých odpovede môžu mať vplyv na Výkaz výmer, verejný obstarávateľ lehotu na predkladanie ponúk predĺži v zmysle zákona o verejnom obstarávaní dnes, o čom bude všetkých známych záujemcov informovať, ako tomu bolo aj v predošlom predĺžení lehoty.

**Poradové číslo:** 3

**Dátum podania:** 17.07.2026 08:47:42

**Zverejnené:** 27.07.2026 23:00:43

**Otázka č.1:**

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie článku II bodu 2.2 v spojení s článkom IV bodmi 4.1 až 4.4 ZoD. Rozumieme správne, že ak projektová dokumentácia obsahuje práce, dodávky alebo množstvá, ktoré nie sú zahrnuté vo výkaze výmer, prípadne sú vo výkaze výmer uvedené v nižšom množstve, bude takýto rozdiel považovaný za zmenu rozsahu diela a bude predmetom samostatného ocenenia a postupu podľa § 18 zákona o verejnom obstarávaní?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nemá vedomosť o tom, že existujú práce, dodávky alebo množstvá, ktoré nie sú zahrnuté vo Výkaze výmer. Rovnako verejný obstarávateľ nemá vedomosť o tom, že by akékoľvek práce, dodávky alebo množstvá boli uvedené vo výkaze výmer uvedené v nižšom množstve. V prípade, ak takéto položky uchádzač identifikuje (po dôkladnom preštudovaní projektovej dokumentácie), v ponuke predloží samostatný list ako prílohu k Výkazu výmer, kde uvedie tieto položky, zdôvodnenie ich potreby, ich špecifikáciu, množstvo, jednotkovú cenu a cenu celkom k danej položke.

Súčasne, sumu takýchto navyše položiek pripočíta k položkám, uvedeným vo Výkaze výmer a takúto súčtovú cenu uvedie aj do ponuky ako celkovú cenu za dodanie predmetu zákazky. Verejný obstarávateľ upozorňuje uchádzačov, že komisia pri vyhodnocovaní ponúk bude podrobne hodnotiť tieto navyše položky a akceptovať bude iba tie, ktorých podstatnosť a nevyhnutnosť uchádzač dostatočne preukáže.

Súčasne, verejný obstarávateľ upozorňuje uchádzačov na skutočnosť, že položky ktoré nebudú uvedené vo Výkaze výmer a samostatnej prílohe k Výkazu výmer, nebude možné fakturovať.

**Otázka č.2:**

Veľkoplošná betónová dlažba má byť štruktúrou a formou zhodná s jestvujúcou. Novo vyrobenú dlažbu je možné opieskovať, čím sa mierne odhalí štruktúra kameniva, obrúsia sa nové, ostré hrany a povrch získa patinu. Má záujemca uvažovať aj s vyhotovením pieskovania?

Odpoveď:

Uchádzač, s ktorým bude uzatvorená Zmluva o Dielo, vyhotoví vzorky s rôznym spôsobom opracovania, ktoré musia byť odsúhlasené Krajským pamiatkovým úradom (KPÚ). Počet vzoriek a spôsob ich úpravy, ako aj materiálová skladba bude dohodnutá s vybraným uchádzačom po vzájomnej konzultácii. Predpokladáme rozmer vzoriek 30x80x10cm v množstve 5ks.

Vo Výkaze výmer bola pre vzorky doplnená položka v časti pod čiarou.

**Otázka č.3:**

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Pamätník SNP – obnova veľkoplošnej dlažby II.

**Obstarávateľ:** Múzeum Slovenského národného povstania

Rekonštrukcia existujúcich betónových základov pre kryty nerezových svetidiel. Z obhliadky miesta vyplýva, že pôvodné betónové základy boli zhotovené z bieleho betónu, farebne zhodného s odtieňom existujúcej dlažby a mobiliáru v areáli Pamätníka SNP. Zároveň bolo zistené, že, niektoré základové pätky boli v minulosti rekonštruované a tieto boli zhotovené zo štandardného sivého betónu, bez vytvorenia pôvodnej skosenej hrany, čím vznikol viditeľný rozdiel oproti pôvodnému riešeniu. Vzhľadom na plánovanú realizáciu nových káblových rozvodov cez existujúce základy nie je jednoznačne zrejмый rozmer existujúcich otvorov v základových pätkách. Zároveň nie je z PD zjavné konštrukčné riešenie základov pre 9 nových svetidiel, ktoré sa majú nachádzať v oblasti s novo vyrobenou dlažbou. Vzhľadom na požiadavku zachovania jednotného architektonického vzhľadu areálu navrhujeme zväziť vyhotovenie nových základov z materiálu a farebného prevedenia zhodného s veľkoformátovou betónovou dlažbou pre všetky tieto svetidlá.

**Odpoveď:**

Rekonštruované betónové pätky v počte 2ks sa upravujú do vizuálnej podoby pôvodných. Vrchná nadzemná časť pätiiek sa odstráni a doplní sa nanovo pri realizácii nových pätiiek. S pôvodným betónom sa nová časť previazajú oceľ. tržmi. Pôvodné pätky v počte 2ks ktoré sa vplyvom času a sadania zeminy po blízkom výkope prepádli budú obkované, narovnané štrkovým podsypom a následne bude zemina opätovne dosypaná a počas prác postupne hutnená. Nové pätky v počte 9ks budú betónové o rozmere 500x500x1000mm so štrkovým podsypom 100mm. Betónované budú do výkopu, vrchná časť bude došalovaná. Materiál zhodný s pôvodnými pätkami, upresnený na základe vyhotovených vzoriek. Cez základ bude prechádzať chránička, do ktorej budú vložené navrhované káble. Vo Výkaze výmer boli k tomu doplnené položky v časti pod čiarou.

### Otázka č.4:

Môže verejný obstarávateľ špecifikovať presný typ materiálu z ktorého má byť zhotovený priehľadný kryt rekonštruovaných a novo vyrábaných nerezových svetidiel? Materiál musí spĺňať zvýšené pevnostné požiadavky z dôvodu umiestnenia na frekventovanom verejnom priestranstve. Zároveň musí z hľadiska funkcie nasvecovania objektu zabezpečiť také optické vlastnosti, aby nedochádzalo k nežiaducemu lomu, rozptylu alebo skresleniu svetelného toku.

**Odpoveď:**

Uvažuje sa s použitím liateho plexiskla (PMMA – Plexiglas GS) s hrúbkou min.4mm a mliečnou úpravou s vysokou priepustnosťou svetla /80-90%/.

### Otázka č.5

Vo výkrese SO.01 Spevnené plochy Vonkajšie osvetlenie situačná schéma rozvodov je pri Mäsiarskej a Čižmarskej bašte uvedené svetidlo typ „E“ – podľa legendy svetiel a výkazu výmer, toto považujeme za nezrovnalosť a tieto svetidlá budú typ „F“?

**Odpoveď:**

Áno je to nezrovnalosť, na baštách sú uvažované svetidlá typ „F“, tak ako je to v legende svetidiel na výkrese, ako aj vo výkaze výmer. Pri nacenení uvažovať so svetidlom typu „F“ v počte 32ks.

### Otázka č.6:

Výkaz výmer SO.01-03 Vonkajšie osvetlenie v položke 64 uvádza 3 ks Výložník jednoramenný na stĺp. Vo výkresovej časti PD sú zakreslené 1ks jednoramenného výložníka a 2ks dvojramenných výložníkov. Žiadame o vysvetlenie rozporu medzi výkazom výmer a výkresovou časťou projektovú dokumentáciu a o určenie správneho rozsahu dodávky pre účely ocenenia. Pri týchto 3 ks nových osvetľovacích stožiarov je v projektovú dokumentáciu uvedená poznámka „typ s tvarom upresní architekt pred realizáciou“. Vzhľadom na to, že sa jedná o atypický dizajnový výrobok z nehrdzavejúcej ocele, nie je možné predmetnú položku jednoznačne oceniť bez bližšej technickej špecifikácie. Tvar, rozmery a konštrukčné riešenie stožiarov a výložníkov majú zásadný vplyv na výrobnú náročnosť, spotrebu materiálu a výslednú cenu. Žiadame preto verejného obstarávateľa o doplnenie technickej špecifikácie predmetných stožiarov a predloženie príslušnej výkresovej dokumentácie, z ktorej bude jednoznačne zrejмый tvar, rozmery a konštrukčné vyhotovenie stožiarov vrátane výložníkov, prípadne o určenie konkrétneho typového riešenia. V opačnom prípade nie je možné zabezpečiť porovnateľnosť predložených cenových ponúk jednotlivých uchádzačov.

**Odpoveď:**

Správny počet stĺpov je v zmysle výkresovej dokumentácie: 1ks – jednoramenný výložník – v=5m1ks – dvojramenný výložník – v=5m1ks – dvojramenný výložník – v=6m

Oceľový pozinkovaný / alt. hliníkový stožiar upravený práškovou farbou. Pôdorysný štvorcový prierez so stranou štvorca pri päte a= max. 180mm a postupným zužovaním sa smerom k vrcholu. Vrchná strana štvorca = a/2. Farba svetlo sivá /konkrétna farba podľa vzorkovníka dodávateľa/. Základová konštrukcia podľa technickej špecifikácie dodávateľa.

### Otázka č.7:

Vo výkaze výmer SO.01-03 Vonkajšie osvetlenie je pre realizáciu predmetných prác uvažované s použitím vysokozdvížnej pracovnej plošiny. Na základe obhliadky miesta realizácie však máme za to, že vzhľadom na konfiguráciu a členitosť terénu môže byť použitie uvedenej technológie značne obmedzené alebo v niektorých miestach nerealizovateľné. Žiadame preto verejného obstarávateľa o vyjadrenie, či bol pri stanovení výkazu výmer zohľadnený skutočný stav územia a či v prípade potreby použitia iného spôsobu prístupu k pracovným miestam (napr. lešenia) majú uchádzači túto skutočnosť zahrnúť do cenovej ponuky, prípadne akým spôsobom má byť predmetná položka ocenená.

**Odpoveď:**

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Pamätník SNP – obnova veľkoplošnej dlažby II.

**Obstarávateľ:** Múzeum Slovenského národného povstania

Uvažuje sa, že väčšina prác pri montáži osvetľovacích prvkov bude prevedená bez potreby plošiny, priamo zo zeme alebo za použitia rebríka. Strecha je pochôdzna a je možné na ňu vyjsť rebríkom. Práce z plošiny sa uvažujú pri montáži osvetlenia na stožiare a pri výmene svietidiel vo verejnom osvetlení. V nedávnej dobe prebehli práce na vyčistení všetkých fasád pamätníka a tieto boli komplet prevedené z plošiny. Je na uchádzačovi, aký spôsob realizácie si zvolí a tento si zohľadní v ponukovej cene.

### Otázka č.8:

Žiadame o doplnenie výkresu bleskozvodu do projektovej dokumentácie, keďže bez tejto časti dokumentácie nie je možné jednoznačne určiť rozsah prác a zodpovedne oceniť predmet zákazky.

Odpoveď:

Bleskozvodná sústava na streche objektu je existujúca. V prípade križovania alebo súbehu navrhovaných káblových trás pre osvetlenie, prípadne samotných svietidiel, s prvkami bleskozvodnej sústavy, je potrebné upraviť trasu káblov alebo polohu zberného vedenia bleskozvodu tak, aby bola zachovaná dostatočná vzdialenosť v súlade s požiadavkami STN EN 62305.

Hodnota dostatočnej vzdialenosti je stanovená v samostatnej projektovej dokumentácii existujúcej bleskozvodnej sústavy, zákazka č. 06523 z 01/2023.

### Otázka č.9:

SO.05 Bezbariérová rampa k služobnému vstupu a vstupu do depozitu objekt Kovové zábradlie N7 vo výkrese V01 je uvedená výplň pásovina rozmeru 30x0,8. Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie správneho rozmeru výplňovej pásoviny, prípadne o opravu projektovej dokumentácie (napr. či ide o rozmer 30 x 80 mm). Zároveň žiadame o preverenie navrhutej vzdialenosti medzi jednotlivými zvislými prvkami zábradlia, ktorá je vo výkrese uvedená 200 mm. Žiadame o potvrdenie, či takto navrhnuté riešenie spĺňa požiadavky príslušných bezpečnostných a technických noriem pre daný typ zábradlia a bezbariérovú rampu, prípadne o úpravu projektového riešenia.

Odpoveď:

Navrhované zábradlie je vzhľadom na použitie na národnej kultúrnej pamiatke a v zmysle vyjadrenia Krajského pamiatkového úradu riešené ako presná tvarová a materiálová kópia existujúceho na objekte použitého zábradlia. Rozmery aj použité prvky je potrebné dodržať.

### Otázka č.10:

Vo výkaze výmer SO.01.01 Oprava spevnených plôch je v položke č. 19 uvedené „Kladenie dlažby z kociek do lôžka z kameniva ťaženého“ v množstve 144 m<sup>2</sup>. Nadväzujúca položka č. 20 rieši dodávku čadičových kociek v množstve 50,5 m<sup>2</sup>. Z dostupných informácií vyplýva, že ostrovčeky z čadičovej dlažby nebudú dotknuté. Žiadame o bližšie vysvetlenie týchto položiek.

Odpoveď:

Neuvažuje sa s vybúraním celej plochy s čadičovými kockami. PD uvažuje s výmenou 35% plochy čadičovej dlažby, čo predstavuje 50,5 m<sup>2</sup>. Množstvo v položke číslo 19 je opravené zápornou položkou pod čiarou a je doplnená nová položka pod čiarou pre rozoberanie poškodené dlažby v množstve 50,5 m<sup>2</sup>.

### Otázka č.11:

Oprava betónových múrikov – špecifikácia sanačného materiálu V TS je uvedené „doplniť chýbajúcu a odstránenú zvetranú hmotu betónových múrikov materiálom zhodným s hmotou týchto múrov, doplombovať, realizovať záverečnú umelecko – remeselnú úpravu týchto plomb, tak aby boli pohľadovo v čo najväčšej zhode s jestvujúcim povrchom, jedná sa o 0,8m<sup>3</sup>“. Vo výkaze výmer položka 29 uvádza 36,901 m<sup>2</sup> „remeselná úprava plomb, odstránenie zvetraných častí, vyarmovanie, doplnenie chýbajúcej zvetranej hmoty, doplombovanie v zhode s jestvujúcim povrchom“. Na základe obhliadky miesta realizácie bolo zistené, že existujúci oporný múr tvorí betónová hmota na ktorej vplyvom dlhodobého pôsobenia postrieda počas doby cca 50 rokov došlo k odhaleniu štruktúry riečneho kameniva použitého ako plnivo betónovej zmesi. Podobnú pohľadovú štruktúru betónu možno dosiahnuť použitím materiálu zhodnej betónovej zmesi a metódou pieskovania povrchov. Z tohto typu materiálu ale nie je možné realizovať plomby na betónovom nose. Na tento účel, je potrebné používať špeciálne sanačné hmoty ktoré majú odlišnú pohľadovú štruktúru. Pri čom, je možné vybrať z viacerých odtieňov povrchov, teda napríklad biela by bola totožná s bielym odtieňom dlažby. Žiadame verejného obstarávateľa o bližšiu špecifikáciu sanačnej hmoty a uvedenie objemu týchto materiálov do výkazu výmer.

Odpoveď:

Lokálne úbytky pohľadového betónu v hrúbkach približne 0 až 30 mm budú doplnené minerálnou (cementovou alebo modifikovanou cementovou), jemnozrnnou tixotropnou opravnou maltou určenou na nenosné opravy betónových povrchov. Opravná malta musí byť pevnostne a deformačne kompatibilná s pôvodným betónom s nižšou pevnosťou. Jej pevnosť, tuhosť a prídržnosť nesmú spôsobovať porušovanie ani odtrhávajúce pôvodného betónového podkladu.

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Pamätník SNP – obnova veľkoplošnej dlažby II.

**Obstarávateľ:** Múzeum Slovenského národného povstania

Požaduje sa najmä:

- malta na nenosné opravy betónu, prednostne triedy R2 podľa STN EN 1504-3 alebo materiál s preukázateľne porovnateľnými vlastnosťami,
- pevnosť v tlaku minimálne 15 MPa, primeraná pevnosti pôvodného betónu,
- prídržnosť k betónovému podkladu minimálne 0,8 MPa, najviac však v rozsahu, ktorý nespôsobí porušenie pôvodného betónu,
- nízky modul pružnosti a obmedzené zmrašťovanie,
- maximálna veľkosť zrna približne 0,5 až 1,0 mm,
- vhodnosť na lokálnu aplikáciu v hrúbkach od tenkej uzatváracej vrstvy do 30 mm,
- možnosť aplikácie na zvislé, šikmé aj spodné plochy,
- dobrá spracovateľnosť, tixotropnosť a stabilita bez stekania,
- odolnosť proti poveternostným vplyvom a cyklom zmrazovania a rozmrazovania podľa expozície konštrukcie,
- kompatibilná nasiakavosť a paropriepustnosť vo vzťahu k pôvodnému betónu,
- bez obsahu chloridov a zložiek podporujúcich koróziu výstuže.

Materiál musí umožniť vytvorenie plynulého prechodu opravy do okolitého pôvodného povrchu a finálnu úpravu hladením, filcovaním, špongiovaním alebo iným spôsobom zodpovedajúcim charakteru pôvodného pohľadového betónu. Pri opravách smerujúcich do nulovej hrúbky sa musí použiť jemná povrchová opravná alebo vyrovnávací malta, určená výrobcom na aplikáciu v hrúbke približne 0 až 1 mm. Materiál určený na hrubšiu reprofiliáciu sa nesmie vyťahovať do nulovej hrúbky, pokiaľ to výrobca výslovne nepovoľuje. Farebnosť, zrnitosť, pórovitosť a výsledná štruktúra opravených miest musia byť čo najviac prispôbené existujúcemu pohľadovému betónu. Pred realizáciou bude vyhotovená a odsúhlasená referenčná skúšobná plocha.

Množstvá opráv betónových povrchov uvedené vo Výkaze výmer, vychádzajú zo stavu objektu zisteného v čase spracovania projektovej dokumentácie a predstavujú kvalifikovaný odhad rozsahu poškodenia. Vzhľadom na pokračujúce pôsobenie poveternostných vplyvov a skutočnosť, že časť degradácie je možné identifikovať až po odstránení nesúdržných a zvetraných vrstiev betónu počas realizácie, sa skutočný rozsah opráv môže od predpokladaného množstva odlišovať. Definitívny rozsah lokálnych opráv bude určený až po odkrytí poškodených miest a posúdení ich skutočného stavu počas realizácie stavebných prác.

Prípadné práce navyše budú počas realizácie zákazky prísne posudzované stavebným dozomom a to najmä z hľadiska nevyhnutnosti a skutočnosti, či sa vopred dali, resp. nedali predpokladať.

### Otázka č.12:

**Betónový žľab – preverenie rozsahu opráv** Na základe obhliadky existujúceho betónového žľabu bolo zistené, že v niektorých úsekoch došlo k nežiadúcim zmenám výškových pomerov a deformáciám žľabu. Tieto skutočnosti môžu mať vplyv na jeho správnu funkciu a pri realizácii bude potrebné zabezpečiť obnovenie požadovaného sklonu a výškového osadenia. Zároveň vzhľadom na prítomnosť vegetácie, nánosov a obmedzenú možnosť vizuálnej kontroly nie je možné jednoznačne overiť celistvosť existujúcej betónovej konštrukcie žľabu ani posúdiť jej skutočný technický stav. Nie je preto možné vylúčiť riziko poškodenia alebo rozpadu betónových častí pri ich manipulácii počas realizácie. Vzhľadom na uvedené skutočnosti žiadame verejného obstarávateľa o preverenie technického stavu existujúceho žľabu a upresnenie spôsobu jeho opravy. V prípade, že existujúca betónová časť nebude vhodná na opätovné použitie, navrhujeme uvažovať s jej výmenou za nový prvok vyhotovený v materiálovom, tvarovom a pohľadovom prevedení zodnom s existujúcim riešením. Žiadame zároveň o doplnenie príslušnej položky do výkazu výmer pre prípad potreby výmeny existujúcej betónovej časti žľabu, aby bolo možné predmetnú prácu jednoznačne oceniť v rámci cenovej ponuky.

Odpoveď:

Rozsah opráv existujúceho betónového žľabu nie je v súčasnosti možné jednoznačne určiť, keďže jeho technický stav je prekrytý vegetáciou a nánosmi. Skutočný stav konštrukcie sa vplyvom porúch a počasie mohol v čase zmeniť. Pre účely spracovania cenovej ponuky uchádzači vychádzajú z riešenia uvedeného v projektovej dokumentácii a z Výkazu výmer. Po odstránení vegetácie, vyčistení žľabu a odkrytí konštrukcie bude posúdený jej skutočný technický stav a v prípade potreby bude počas realizácie stavby odsúhlasené primerané technické riešenie podľa zisteného rozsahu poškodenia.

Prípadné práce navyše budú počas realizácie zákazky prísne posudzované stavebným dozomom a to najmä z hľadiska nevyhnutnosti a skutočnosti, či sa vopred dali, resp. nedali predpokladať.

### Otázka č.13:

Vo výkaze výmer k časti PS.08 – Debarierizačné prvky je uvedená položka č. 58 „Úprava existujúcej skrine“ v množstve 5 ks. Na základe obhliadky miesta realizácie ani z predloženej projektovej dokumentácie nie je zrejмый rozsah ani obsah požadovaných úprav. Žiadame preto verejného obstarávateľa/projektanta o bližšiu špecifikáciu tejto položky, najmä o určenie umiestnenia predmetných skríň, rozsahu požadovaných úprav a prípadných technických požiadaviek potrebných na ocenenie položky.

Odpoveď:

Ide o úpravu elektrických rozvádzačov R1, R2 a R5, spočívajúcu v doplnení 5 ks istiacich prvkov do uvedených rozvádzačov. Rozvádzače sú

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Pamätník SNP – obnova veľkoplošnej dlažby II.

**Obstarávateľ:** Múzeum Slovenského národného povstania

projektované v rámci časti SO.01 – Spevnené plochy a v súčasnosti ešte nie sú zrealizované. Je pravdepodobné, že sa časti PS.08 – Debarierizačné prvky a SO.01 – Spevnené plochy budú realizovať súčasne. V takom prípade budú istiace prvky osadené už počas výroby rozvádzačov R1, R2 a R5.

Ak sa však tieto časti projektu budú realizovať samostatne, bude potrebné dodatočne vykonať úpravu rozvádzačov, ktorá bude zahŕňať osadenie istiacich prvkov, doplnenie radových svoriek, vyrezanie otvorov do krytov a ďalšie súvisiace montážne práce.

### Otázka č.14:

Z projektovej dokumentácie a výkazu výmer predpokladáme, že slaboprúdové rozvody pre debarierizačné prvky budú realizované ako príprava pre následnú montáž kioskov. Zároveň predpokladáme, že samotné kiosky nie sú predmetom tejto zákazky a budú dodávané a osadzované verejným obstarávateľom, prípadne iným dodávateľom.

Žiadame preto o upresnenie:

- Do akej fázy majú byť v rámci predmetu zákazky zrealizované slaboprúdové rozvody (ukončenie kabeláže, príprava pripojovacích bodov a pod.).
- Či sú kiosky súčasťou predmetu zákazky, prípadne kto a v akej fáze realizácie bude zabezpečovať ich dodávku a montáž.
- Ak kiosky nie sú predmetom zákazky, akým spôsobom má byť riešené vykonanie odborných prehliadok a odborných skúšok (revízií), keďže finálna revízia funkčného celku by mala byť vykonaná až po osadení kioskov a kompletizácii všetkých súvisiacich zariadení.
- Akým spôsobom plánuje verejný obstarávateľ koordinovať nadväzujúce činnosti jednotlivých dodávateľov tak, aby bolo možné zabezpečiť riadne odskúšanie, uvedenie do prevádzky a prevzatie funkčného systému.

Odpoveď:

Bod č.1 - SLP káble ukončiť konektorom RJ45. NN káble ukončiť pomocou svoriek WAGO v inštalačnej krabici s krytím IP55. Ponechať káblovú rezervu v dĺžke približne 2 m. Zabezpečiť ochranu proti zatekaniu vody do káblovej chráničky aj do samotného kábla.

Bod č.2 - Revízia bude vykonaná na prírodných kábloch a bude zahŕňať meranie izolačných odporov a meranie spojitosti vodičov.... Meranie SLP kábla sa vykoná pomocou LAN testera...

Bod č.3 – Prvky budú obstarané samostatným VO. Investor bude koordinovať montáž s víťazným uchádzačom počas realizácie. Súčasťou dodávky prvkov bude aj pripojenie a revízia týchto prvkov.

**Poradové číslo:** 1

**Dátum podania:** 17.07.2026 08:33:42

**Zverejnené:** 27.07.2026 23:00:43

Dobrý deň,

v prílohe zasielame otázky k vysvetľovaniu.

Odpoveď:

v prílohe sa nenachádzal žiaden dokument.

**Poradové číslo:** 2

**Dátum podania:** 15.07.2026 15:08:16

**Zverejnené:** 27.07.2026 23:00:43

### Otázka:

Akú pozíciu by mal zastávať garant u zhotoviteľa(stavbyvedúci, stavebný dozor alebo inú pozíciu)?

Odpoveď:

Je na rozhodnutí uchádzača, akú pozíciu odbornému garantovi prideliť.

### Otázka:

Akým preukazom (osvedčením) sa má odborný garant preukázať a od koho (Slovenská komora stavebných inžinierov, Pamiatkového úradu alebo iné)?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uchádzačom nepredpisuje, aký konkrétny doklad má uchádzač predložiť. Z predložených dokladov však musia byť zrejme a preukázateľné skúsenosti takéhoto garanta s rekonštrukciou národnej kultúrnej pamiatky, t.j. že má skúsenosti s realizáciou min. jednej zákazky, ktorá bola národnou kultúrnou pamiatkou, zapísanou v Zozname národných kultúrnych pamiatok.

### Otázka:

Aké podmienky má odborný garant spĺňať?

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Pamätník SNP – obnova veľkoplošnej dlažby II.

**Obstarávateľ:** Múzeum Slovenského národného povstania

Odpoveď:

Odborný garant má mať preukázateľnú skúsenosť s realizáciou min. jednej zákazky, ktorá bola národnou kultúrnou pamiatkou, zapísanou v Zozname národných kultúrnych pamiatok.

**Otázka:**

Bude stačiť referencia od vlastníka Národnej kultúrnej pamiatky?

Odpoveď:

Áno, ak takýto doklad bude preukazovať splnenie podmienky účasti.

**Otázka:**

Máme za to, že označenie "garant" je veľmi široký pojem na to, aby sme vedeli určiť o akú funkciu sa jedná, môže preto VO podrobnejšie špecifikovať tento pojem?

Odpoveď:

Jedná sa o osobu, ktorá bude najmä garantovať, že realizácia zákazky prebehne v súlade s pokynmi Krajského pamiatkového úradu.