

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Cyklochodník - Ľutina

Obstarávateľ: Obec Ľutina

Poradové číslo: 1

Dátum podania: 29.07.2026 13:52:33

Zverejnené: 30.07.2026 20:54:46

Otázka č. 1 Položka č. 15 (podklad zo štrkopiesku hr. 200 mm) je vykázaná v množstve 5 594 m², t. j. v šírke 2,80 m (po odpočítaní obrubníkov). Položka č. 16 (podklad z kameniva stmeleného cementom hr. 150 mm) je však vykázaná v množstve 6 992,5 m², t. j. v šírke cca 3,50 m. Spodná konštrukčná vrstva vozovky je tak užšia než vrstva nad ňou a užšia než pás krajných obrubníkov osadených do betónového lôžka. Žiadame o určenie návrhovej šírky štrkopieskového podkladu a o potvrdenie, že podklad bude vyhotovený minimálne v šírke zahŕňajúcej obrubník a jeho betónové lôžko (t. j. $\geq 3,0$ m), aby bolo zabezpečené uloženie obrubníka na únosnom podklade.

Otázka č. 2 Položka č. 2 (odstránenie ornice) a položka č. 3 (odkopávka pre cesty) sú vykázané v šírke 2,80 m ($5\,594 \times 0,20$, resp. $\times 0,30$). Táto šírka nezohľadňuje šírku obrubníkov, betónového lôžka ani nevyhnutný pracovný priestor pre budovanie pätý telesa násypu. Žiadame o zohľadnenie tejto skutočnosti vo výkaze.

Otázka č. 3 Vzorový priečny rez (výkres 03_U – Rezy terénom) zobrazuje výlučne konštrukciu asfaltového krytu v šírke 3000, resp. 2500 mm a neobsahuje krajný obrubník ani jeho betónové lôžko s bočnou oporou. Výkaz výmer však obsahuje položku č. 26 (osadenie chodníkového obrubníka do betónového lôžka s bočnou oporou) a položku č. 27 (obrubník cestný so skosením 100/20/10 cm). Žiadame o doplnenie vzorového priečneho rezu o krajný obrubník vrátane betónového lôžka a bočnej opory s uvedením kót.

Otázka č. 4 Z výkazu vyplýva budovaná dĺžka obrubníka cca 2 000 m (obrubník 4 000,59 m obojstranne / 2) zatiaľ čo výkresová dokumentácia (situácia) uvádza staničenie do 2,050 km. Žiadame o vysvetlenie rozdielu a o jednoznačné určenie skutočne budovanej dĺžky, alebo opravy množstva obrubníkov.

Otázka č. 5 Podľa obhliadky staveniska je v úseku km 0,000 – 0,940 nevyhnutné zriadenie násypového telesa pod konštrukciu cyklotrasy, čo je v súlade aj s technickou správou (kap. 9 – „vytvoriť násypy pod budúci cyklistický chodník“). Výkaz výmer však obsahuje len položku č. 5 – uloženie sypaniny do násypu so zhrutnením v množstve 15 m³ a položku č. 6 – štrkodra 0–63 v množstve 20 t, čo nezodpovedá reálnemu rozsahu zemného telesa. Žiadame o stanovenie objemu násypu (vrátane potrebnej sypaniny/dovozového materiálu), o doplnenie samostatnej položky „zriadenie násypového telesa so zhrutnením po vrstvách“ v zmysle STN 73 6133 a o doplnenie príslušných výmer do výkazu výmer.

Otázka č. 6 V úseku km 0,000 – 0,940 sú miestami vytvorené jestvujúce násypy z nesúdržnej zeminy, ktoré je pred vybudovaním konštrukcie potrebné rozhrnúť, urovnať a zhrutniť na požadovanú mieru zhrutnenia, prípadne nevhodný materiál vymeniť. Výkaz výmer túto činnosť neobsahuje. Žiadame o určenie technologického postupu naloženia s jestvujúcou nesúdržnou zeminou (rozhrnutie, úprava vlhkosti, hutnenie po vrstvách) a o doplnenie zodpovedajúcich položiek do výkazu výmer.

Otázka č. 7 V úseku km 0,940 – 2,050 je časť cyklotrasy vedená po jestvujúcej spevnenej komunikácii. Výkaz výmer však aj v tomto úseku uvažuje s kompletnou konštrukčnou skladbou vozovky (štrkopieskový podsyp, podklad z kameniva stmeleného cementom) a so zemnými prácami v plnom rozsahu ako pri novostavbe. Žiadame o vysvetlenie, akým spôsobom bola existencia spevnenej komunikácie premietnutá do výkazu výmer, či sa v tomto úseku uvažuje s odfrézovaním/odstránením jestvujúceho krytu, s vyrovnávacou (vyrovnávajúcou) vrstvou, so sanáciou lokálnych porúch, alebo naopak s redukciami spodných konštrukčných vrstiev, a o úpravu výkazu výmer tak, aby vecne aj množstevne zodpovedal skutkovému stavu v tomto úseku.

Otázka č. 8 Položka č. 3 (odkopávka pre cesty) je vykázaná v množstve 1 678,2 m³ ako odkop na hĺbku 0,30 m po celej dĺžke trasy. Keďže úsek km 0,000 – 0,940 je podľa obhliadky prevažne v násype (niveleta nad úrovňou terénu), odkopávka na hĺbku 0,30 m sa v tomto úseku nevykonáva v plnom rozsahu. Žiadame o prepočet a opravu výmery odkopávky, aby zodpovedali skutočnej bilancii zemných prác.

Otázka č. 9 Položky č. 7, 8, 9 a 28 (vodorovné premiestnenie výkopku, nakladanie, uloženie na skládku a príplatok za uloženie) sú vykázané v množstve 2 797 m³, čo vychádza z predpokladu odkopu a odvozu zeminy po celej dĺžke trasy. V násypovom úseku sa však zemina naopak dopĺňa (dováža), nie odváža. Žiadame o prehodnotenie výmer premiestnenia, nakladania a uloženia výkopku na skládku vo väzbe na skutočný rozsah výkopov a násypov a o predloženie bilancie zemných hmôt (výkop – násyp – prebytok/deficit) a o doplnenie výkresu pozdĺžneho profilu a priečných rezov.

Otázka č. 10 Položka č. 11 (úprava pláne v zárezoch bez zhrutnenia) je vykázaná v množstve iba 500 m² na spätnú úpravu, pod násyp ornice pri spätnej úprave. Po vykonaní odkopávky je však nevyhnutná úprava zemnej pláne v jej celej ploche (rádovo 5 594 – 6 993 m²), pričom technická správa vyžaduje zhrutnenie pláne na modul deformácie $E_{def2} \geq 45$ MPa (STN 73 6133, STN 73 6190). Žiadame o doplnenie výmery úpravy pláne na celú plochu pod konštrukciou.

Otázka č. 11 Položka č. 16 „Podklad z kameniva drveného spevneného cementom fr. 0–63 mm ... hr. 150 mm“ je z technologického hľadiska nejednoznačná. Cementom stmelená zmes (CBGM) podľa STN EN 14227-1 sa vo frakcii 0–63 mm bežne nevyrába, keďže maximálne zrno 63 mm je pre stmelenú zmes ukladajú v hrúbke 150 mm neštandardné (max. zrno neprimerané hrúbke vrstvy). Žiadame o jednoznačné určenie, o ktorú technológiu ide:

- a) **dovážaná cementom stmelená zmes CBGM** vyrábaná vmiešacom zariadení podľa STN EN 14227-1 – v tom prípade žiadame o uvedenie správnej pevnostnej triedy a zrnitosti zmesi a doplnenie zodpovedajúcej normy; alebo
- b) **stabilizácia podložia/podkladu na mieste** (mix-in-place) – t. j. doplnenie kameniva fr. 0/63, rozprestretie/dávkovanie cementu a prefrézovanie zemnou (recyklačnou) frézou priamo na trase. Podľa zvolenej technológie žiadame o úpravu popisu položky, prípadne o doplnenie samostatných položiek (kamenivo fr. 0/63, spojivo – cement, frézovanie/premiešanie, zhrutnenie) a o uvedenie príslušnej normy, keďže obidve riešenia majú odlišný technologický postup, výmery aj ocenenie.

Otázka č. 12 Technická správa (kap. 11 – Navrhovaná skladba riešeného úseku cyklotrasy) výslovne uvádza, že na pripravenú pláň sa rozprestrie separačná geotextília. Výkaz výmer však neobsahuje žiadnu položku na dodávku ani pokládku geotextílie. Žiadame o potvrdenie, či sa separačná geotextília má realizovať (s uvedením druhu a plošnej hmotnosti, resp. pevnostnej triedy), a o doplnenie zodpovedajúcej položky (dodávka a pokládka geotextílie vrátane presahov) do výkazu výmer.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Cyklochodník - Ľutina

Obstarávateľ: Obec Ľutina

Otázka č. 13 Výkaz výmer obsahuje osadenie 1 ks zvislej dopravnej značky (položky č. 21–23). Technická správa aj situácia však uvádzajú osadenie značiek C8 (Cestička pre cyklistov) a C18 (Koniec cestičky pre cyklistov) na začiatku a konci oboch úsekov a značky A16 (Cyklisti). Žiadame o overenie a potvrdenie správneho počtu kusov zvislých dopravných značiek vrátane nosných stĺpikov a o ich doplnenie do výkazu výmer.

Otázka č. 14 Žiadame o doplnenie, resp. sprístupnenie platných vyjadrení a stanovísk dotknutých orgánov a organizácií k stavbe, vrátane vyjadrení správcov inžinierskych sietí, ktoré tvoria podklad pre realizáciu. Žiadame o potvrdenie platnosti týchto vyjadrení a o informáciu, či z nich nevyplývajú ďalšie požiadavky (ochranné pásma, podmienky pri križovaní a súbehu sietí, vytyčovací a ochranné opatrenia), ktoré by mali byť premietnuté do projektovej dokumentácie a výkazu výmer.

Otázka č. 15 Z vyššie uvedeného vyplýva, že viaceré položky výkazu výmer nezodpovedajú skutkovému stavu staveniska a budú si vyžadovať úpravu výmer (doplnenie zriadenia násypového telesa a úpravy jestvujúcich násypov, prehodnotenie objemu výkopov, premiestnenia a uloženia výkopku, doplnenie úpravy a zhutnenia pláne v plnej ploche, vyjasnenie technológie podkladu stmelého cementom, doplnenie geotextílie, zohľadnenie výstavby na jestvujúcej komunikácii, ako aj úpravu šírkových parametrov konštrukčných vrstiev). Keďže ide o zmeny podstatne ovplyvňujúce rozsah prác a materiálov, žiadame, aby obstarávateľ po úprave výkazu výmer zodpovedajúcim spôsobom prehodnotil a upravil predpokladanú hodnotu zákazky (PHZ) na základe aktuálnych a správne stanovených výmer.

Otázky z zo žiadosti o vysvetlenie boli postúpené projektantovi na posúdenie. Po získaní stanoviska zodpovedného projektanta bude poskytnuté vysvetlenie. Vzhľadom na skutočnosť, že otázky majú priamy vplyv na tvorbu cenovej ponuky je predpoklad, že dôjde v súvislosti s vysvetlením posunu/zmene lehoty na predloženie ponuky. Tieto skutočnosti ako zmeny termínov budú včas oznámené, vrátane zverejnenia vo VVO.

Splnomocnená osoba pre predmetné VO