

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Zdravotnícky kampus – stavebné práce

Obstarávateľ: Trnavský samosprávny kraj

Poradové číslo: 22

Dátum podania: 08.10.2026 14:55:12

Zverejnené: 08.10.2026 14:59:41

Dobrý deň, máme otázku k SO02 položka číslo 39 "Podlahový polystyrén pevnosť v tlaku 150 kPa hr. 160 mm" vo výkaze výmer k časti 1 "Rekonštrukcia striech a osadenie fotovoltaických panelov na Strednej zdravotníckej škole v Trnave". Táto jedna položka nekorešponduje s výkresovou časťou projektovej dokumentácie, kde je uvedená hrúbka 120 mm a nie 160 mm. Akú hrúbku tepelnej izolácie bude verejný obstarávateľ požadovať uložiť pri realizácii na strechu? 120 mm alebo 160 mm?

Ďakujeme.

Odpoveď verejného obstarávateľa: Posledná vrstva tepelnej izolácie je spádová vrstva (120mm v najvyššom bode) a v rozpočtoch je pod položkou č.36 resp. 35- Podlahový polystyrén pevnosť v tlaku 150 kPa v spáde, jej merná jednotka je uvedená v m3. Táto skladba sa opakuje pri všetkých strechách daného typu - je to uvedené aj vo výkresovej časti. Verejný obstarávateľ požaduje oceniť položky vo výkaze výmer.

Poradové číslo: 21

Dátum podania: 07.10.2026 22:55:50

Zverejnené: 08.10.2026 14:47:28

Dobrý deň, vo výkaze výmer k časti 1 "Rekonštrukcia striech a osadenie fotovoltaických panelov na Strednej zdravotníckej škole v Trnave" je v položkách SO02 - číslo položky 38 Podlahový polystyrén pevnosť v tlaku 150 kPa hr. 120 mm a číslo položky 39 Podlahový polystyrén pevnosť v tlaku 150 kPa hr. 160 mm. Vo výkresovej časti projektovej dokumentácie je však uvedená požadovaná hrúbka tepelnej izolácie EPS dva krát 120 mm. Táto nezrovnalosť sa vyskytuje u všetkých stavebných objektov SO03, SO05 atď... Žiadame verejného obstarávateľa o zosúladenie výkazu výmer s výkresovou časťou projektovej dokumentácie, prípadne o určenie ktorá hrúbka tepelnej izolácie EPS má byť nacenená, a následne použitá pri realizácii.

Ďakujeme.

Odpoveď verejného obstarávateľa: Posledná vrstva tepelnej izolácie je spádová vrstva (120mm v najvyššom bode) a v rozpočtoch je pod položkou č.36 resp. 35- Podlahový polystyrén pevnosť v tlaku 150 kPa v spáde, jej merná jednotka je uvedená v m3. Táto skladba sa opakuje pri všetkých strechách daného typu - je to uvedené aj vo výkresovej časti. Verejný obstarávateľ požaduje oceniť položky vo výkaze výmer.

Poradové číslo: 20

Dátum podania: 07.10.2026 12:00:29

Zverejnené: 07.10.2026 13:09:07

Dobrý deň.

Ešte raz by sme sa dotazovali ohľadne časti 1 Rekonštrukcia striech a osadenie fotovoltaických panelov na Strednej zdravotníckej škole v Trnave.

K položke 979089012.S Poplatok za skladovanie - stavebná suť t

Otázka č.1: Dňa 18.9.2026 boli zverejnené odpovede k tejto položenej otázke, ale vo výkaze výmer položka nebola opravená o aký druh odpadu sa jedná. Stále je tam uvedené "stavebná suť". Žiadame doplniť označenie, na základe ktorého sa bude odpad odvážať na určenú skládku.

Ďakujem

Odpoveď verejného obstarávateľa: V súlade s katalógom odpadov sa jedná o stavebná suť definovanú pod **skupinou 17 (Stavebné odpady a odpady z demolácií vrátane výkopovej zeminy z kontaminovaných miest)**. Verejný obstarávateľ požaduje oceniť výkaz výmer.

Poradové číslo: 19

Dátum podania: 23.09.2026 13:01:11

Zverejnené: 23.09.2026 13:14:53

Dobrý deň,

vo VV 6_Zadanie_Rekonštrukcia striech a osadenie fotovoltaických panelov_CAST1_VV chýba rozpočet na časť SO 02_BL

Doplň verejný obstarávateľ rozpočet do VV alebo rozpočet nemá byť súčasťou ocenenia ?

Ďakujem

Odpoveď verejného obstarávateľa: časť SO 02_BL je rozpočet k dispozícii zverejnený, avšak keď sa nakliknete na daný sheet treba posunúť stĺpce doľava nakoľko stĺpce začínajú písmenom "O" avšak rozpočet začína stĺpcom "B", dúfam, že sa mi to podarilo objasniť. Ďakujem

Poradové číslo: 18

Dátum podania: 23.09.2026 09:16:38

Zverejnené: 23.09.2026 10:47:00

Dobrý deň.

V aktualizovanom VV pre časť 1 sa v objektoch SO 01_BL a SO 02_BL nenachádza žiadny rozpočet - budú doplnené?

Zároveň v aktualizovanom VV sa oproti predchádzajúcemu VV objavili objekty na nacenenie navyiac (SO01, SO04,SO11 a SO12) - tieto sa majú naceňovať a keď áno - nebude VO meniť PHZ?

Ďakujem.

Odpoveď: Opis predmetu zákazky zostáva rovnaký pre obe časti. Odpoveď uverejnená v predchádzajúcej otázke.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Zdravotnícky kampus – stavebné práce

Obstarávateľ: Trnavský samosprávny kraj

Poradové číslo: 16

Dátum podania: 21.09.2026 12:00:29

Zverejnené: 23.09.2026 10:47:00

Chceli by sme sa opýtať Verejného obstarávateľa, či sa zmení Predpokladaná hodnota zákazky Časti 1. Máme za to, že by sa PHZ mala zmeniť, keďže do výkazu výmer (časti 1) boli doplnené 3 objekty: SO 01-Strecha+bleskozvod, SO 11-Strecha+bleskozvod, SO12-Strecha+bleskozvod.

Odpoveď verejného obstarávateľa: Opis predmetu zákazky zostáva rovnaký pre obe časti, realizovať sa budú len strechy SO 02, SO 03, SO 05, SO 06, SO 07, SO 08, SO 09, SO 10. Verejný obstarávateľ odstránil tieto hárky v opravenom výkaze výmer. PHZ zostáva v pôvodnej výške.

Poradové číslo: 15

Dátum podania: 21.09.2026 09:08:48

Zverejnené: 23.09.2026 10:47:00

vzhľadom na upravu podmienok účasti žiadame obstarávateľa o informáciu či bude akceptovať aj referencie na výstavbu striech (pri výstavbe novej budovy)

Odpoveď verejného obstarávateľa: Verejný obstarávateľ bude pre časť 1 akceptovať len referencie za stavebné práce rovnakého alebo podobného charakteru t.j. rekonštrukciu striech.

Poradové číslo: 17

Dátum podania: 10.09.2026 09:21:23

Zverejnené: 23.09.2026 10:47:00

Dobrý deň,

ďakujeme za poskytnuté vysvetlenie.

V nadväznosti na Vašu odpoveď si Vás dovoľujeme požiadať o doplňujúce vysvetlenie právneho a skutkového základu, na základe ktorého je predmetná zákazka zadávaná postupom pre nadlimitné zákazky.

Podľa vyhlášky Úradu pre verejné obstarávanie č. 421/2025 Z. z., účinné od 1. 1. 2026, je finančný limit pre nadlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác stanovený vo výške **5 404 000 EUR bez DPH**.

Predpokladaná hodnota predmetnej zákazky je pritom podľa zverejnených podkladov **1 751 839,78 EUR bez DPH**, teda samostatne uvedený finančný limit nedosahuje.

Vo Vašom vysvetlení uvádzate, že pri určení postupu boli v súlade s § 6 zákona č. 343/2015 Z. z. zohľadnené pravidlá sčítavania finančných hodnôt plnení rovnakého alebo porovnateľného charakteru a že ich celkový objem zakladá povinnosť postupovať nadlimitným postupom.

Žiadame preto o konkrétne vysvetlenie:

aké ďalšie zákazky, stavebné práce alebo plánované plnenia boli na účely určenia postupu podľa § 6 zákona započítané spolu s predmetnou zákazkou, aká je ich predpokladaná hodnota a aká je výsledná celková predpokladaná hodnota, na základe ktorej bola prekročená hranica 5 404 000 EUR bez DPH pre nadlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác.

Zároveň prosíme o uvedenie konkrétneho ustanovenia § 6 zákona, na základe ktorého bolo predmetné sčítanie vykonané, keďže samotná PHZ predmetnej zákazky podľa zverejnených súťažných podkladov predstavuje 1 751 839,78 EUR bez DPH.

Súčasne si dovoľujeme upozorniť, že vo Vašej odpovedi je maximálna výška zábezpeky uvedená s odkazom na **§ 46 ods. 2 zákona**, pričom podľa aktuálneho znenia zákona výšku zábezpeky upravuje **§ 46 ods. 3**, zatiaľ čo § 46 ods. 2 upravuje lehotu viazanosti ponúk.

Ďakujeme za doplňujúce vysvetlenie.

Odpoveď verejného obstarávateľa: Verejný obstarávateľ vyhlásil predmetné verejné obstarávanie postupom pre nadlimitné zákazky. Z tohto dôvodu sa na celý priebeh zadávania zákazky, ako aj na práva a povinnosti verejného obstarávateľa a uchádzačov, vzťahujú zákonné pravidlá a inštitúty definované zákonom o verejnom obstarávaní pre nadlimitný režim. Verejný obstarávateľ preto uplatňuje nadlimitné pravidlá vrátane lehôt na predkladanie ponúk, podmienok účasti, inštitútu zábezpeky a ostatných procesných náležitostí v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona pre nadlimitné zákazky na uskutočnenie stavebných prác.

Dokumentácia k plánovaným nákupom a investíciám v rámci plánu verejného obstarávania podlieha režimu zverejňovania a je prístupná širokej verejnosti.

Verejný obstarávateľ akceptuje upozornenie hospodárskeho subjektu. V predchádzajúcej odpovedi došlo k administratívemu pochybeniu v písaní (preklep) v označení odseku.

Poradové číslo: 14

Dátum podania: 18.09.2026 19:50:19

Zverejnené: 23.09.2026 10:47:00

V dokumente Opis predmetu zákazky_časť 1 strechy je uvedené, že realizovať sa bude 8 stavebných objektov SO 02, SO 03, SO 05, SO 06, SO 07, SO 08, SO 09, SO 10. V priloženom výkaze výmer aj po aktualizácii sa však nachádza 12 stavebných objektov vrátane SO 01, SO 04, SO 11 a SO 12 s nenulovými položkami. Žiadame verejného obstarávateľa aby poskytol jednoznačné podklady na nacenenie aby nemohlo dôjsť k nesprávnemu naceniu predmetu zákazky vrátane položiek ktoré nie sú zahrnuté do realizácie.

Odpoveď: Opis predmetu zákazky zostáva rovnaký pre obe časti, realizovať sa budú len strechy SO 02, SO 03, SO 05, SO 06, SO 07, SO 08, SO 09, SO 10. Verejný obstarávateľ odstránil tieto hárky v opravenom výkaze výmer.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Zdravotnícky kampus – stavebné práce

Obstarávateľ: Trnavský samosprávny kraj

Poradové číslo: 13

Dátum podania: 11.09.2026 09:36:55

Zverejnené: 22.09.2026 08:26:53

Dobrý deň,

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie nezrovnalostí medzi **výkazom výmer a projektovou dokumentáciou** týkajúcej sa navrhovaného fotovoltického systému a bleskozvodu.

V **technickej správe** fotovoltiky je navrhnutý iný typ meniča ako vo **výkaze výmer**, tak isto aj výkon a typ fotovoltických panelov nesedí medzi **projektovou dokumentáciou a výkazom výmer**. Žiadame verejného obstarávateľa o jednoznačné vysvetlenie, **ktorý typ fotovoltických panelov a ktorý typ trojfázového meniča je záväzný pre spracovanie ponuky**, prípadne o zosúladenie predmetných častí výkazu výmer a projektovej dokumentácie.

Odpoveď verejného obstarávateľa: Verejný obstarávateľ zverejnil na svojom profile opravenú PD v časti fotovoltika a výkaz výmer pre túto časť.

Vo výkazoch výmer pre realizáciu bleskozvodu nie sú zahrnuté položky súvisiace s **rozkopávkami asfaltových plôch a následným uvedením dotknutých plôch do pôvodného stavu**, najmä spätným zabetónovaním a asfaltovaním. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či sú uvedené práce zahrnuté v iných položkách výkazu výmer, prípadne o ich doplnenie do výkazu výmer.

Odpoveď verejného obstarávateľa: Rozkopávky, výkopy vrátane zasypu a zhutnenia - uvedenia do pôvodného stavu sú zohľadnené pri každom bleskozvode v položke zemné práce.

Poradové číslo: 12

Dátum podania: 11.09.2026 09:36:52

Zverejnené: 18.09.2026 14:47:31

Dobrý deň,

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie nezrovnalostí medzi **výkazom výmer a projektovou dokumentáciou** týkajúcej sa navrhovaného fotovoltického systému a bleskozvodu.

V **technickej správe** fotovoltiky je navrhnutý iný typ meniča ako vo **výkaze výmer**, tak isto aj výkon a typ fotovoltických panelov nesedí medzi **projektovou dokumentáciou a výkazom výmer**. Žiadame verejného obstarávateľa o jednoznačné vysvetlenie, **ktorý typ fotovoltických panelov a ktorý typ trojfázového meniča je záväzný pre spracovanie ponuky**, prípadne o zosúladenie predmetných častí výkazu výmer a projektovej dokumentácie.

Odpoveď verejného obstarávateľa: Verejný obstarávateľ zverejnil na svojom profile opravenú PD v časti fotovoltika a výkaz výmer pre túto časť.

Vo výkazoch výmer pre realizáciu bleskozvodu nie sú zahrnuté položky súvisiace s **rozkopávkami asfaltových plôch a následným uvedením dotknutých plôch do pôvodného stavu**, najmä spätným zabetónovaním a asfaltovaním. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či sú uvedené práce zahrnuté v iných položkách výkazu výmer, prípadne o ich doplnenie do výkazu výmer.

Odpoveď verejného obstarávateľa: Verejný obstarávateľ zverejnil na svojom profile opravenú PD v časti fotovoltika a výkaz výmer pre túto časť.

Poradové číslo: 11

Dátum podania: 10.09.2026 15:50:37

Zverejnené: 18.09.2026 14:47:31

Z Projektovej dokumentácie (časť 1) chýba PD k fotovoltike. Prosíme Verejného obstarávateľa o doplnenie.

Odpoveď verejného obstarávateľa: Projektová dokumentácia k fotovoltike sa nachádza v časti 1 - E. Prílohy – Fotovoltika.

Poradové číslo: 10

Dátum podania: 09.09.2026 15:52:35

Zverejnené: 18.09.2026 14:47:31

v predloženom výkaze výmer ("vv") sú nulové množstvá, a to:

- SO 07_BL
- SO 09_BL
- SO 10_BL
- SO 03BL
- SO-02 Simulačné centrum, pol. č.19.

Má uchádzač vyplniť jednotkové ceny ("jc")?

Odpoveď verejného obstarávateľa: Pri položkách s nulovým množstvom uchádzač jednotkovú cenu nevypíňa.

V predloženom výkaze výmer ("vv") chýba položka "presun hmôt, a to:

- SO-02 Simulačné centrum v oddieli 766

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Zdravotnícky kampus – stavebné práce

Obstarávateľ: Trnavský samosprávny kraj

Poradové číslo: 9

Dátum podania: 08.09.2026 10:25:36

Zverejnené: 18.09.2026 14:47:31

Dobrý deň.

V súťažných podkladoch v časti 1: Rekonštrukcia striech a osadenie fotovoltaických panelov na Strednej zdravotníckej škole v Trnave sa nachádzajú nezrovnalosti medzi PD_časť technická správa a výkazom výmer v časti FVE:

Otázka č.1: TS hovorí o paneloch s výkonom 99,34kw a Výkazy 107kw. Ktoré sa majú oceňovať?

TS uvádza optimizéry ale výkaz výmer nie. Oceňujú sa?

Vyvedenie výkonu je minimálne 70mm² kábel, TS spomína 3X95mm²+50mm² ale výkaz výmer nie a zároveň výmera solárneho káblu je nepostačujúca. Žiadame o vysvetlenie a upresnenie.

Odpoveď verejného obstarávateľa: Verejný obstarávateľ zverejnil na svojom profile opravenú PD v časti fotovoltaika a výkaz výmer pre túto časť.

V súťažných podkladoch v časti 2: Rekonštrukcia školského internátu na Strednej zdravotníckej škole v Trnave_Objekt_Sanácia loggií, pol.č.

767163025.S1 Montáž zábradlia hliníkového na lodžie, výplň bezpečnostné sklo, kotvenie do obvodového muriva (dĺžka 1 kusa 2,66m), vrátane dodávky kotviaceho materiálu "pol. z1" m 417,450

553520002700.S1 Zábradlie hliníkové na lodžie, výplň bezpečnostné mliečne sklo 4.4.2 číre, výška do 1200 mm, kotvenie do obvodového muriva, exteriérové, madlo hliníkové eloxované m 417,450

Otázka č.2: Uvedená výmera nesedí s výmerou v Projektovej dokumentácii. Nesedí ani výmera 2,66m/1 kusu. Žiadame o vysvetlenie.

Odpoveď verejného obstarávateľa: Verejný obstarávateľ žiada oceniť predložený výkaz výmer.

Poradové číslo: 7

Dátum podania: 02.09.2026 14:16:42

Zverejnené: 18.09.2026 14:47:31

Dobrý deň.

v súťažných podkladoch v časti 2: Rekonštrukcia školského internátu

Otázka č.1: V PD k druhej časti - Rekonštrukcia školského internátu chýbajú výpisy interiérových dverí. Vo výkaze výmer sa uvádzajú dvere SAPELI.To však zákon o verejnom obstarávaní nedovoľuje priamo uvádzať dodávateľa dverí! Žiadame doplniť výpis interiérových dverí a všetkých okien, ktoré sa oceňujú do ponuky.

Odpoveď verejného obstarávateľa: Verejný obstarávateľ zverejňuje upravený výkaz výmer. Výplne otvorov je potrebné oceniť len tie, ktoré sa nachádzajú vo výkaze výmer. Iné okná a dvere nie sú predmetom tohto verejného obstarávania.

Objekt: Modernizácia-suterén, položka č.: 22 611410091020.S Okno plastové jednokrídlové OS, izolačné trojsklo 1800 x 600 ks 14,000,

29 611410091020.S Okno plastové jednokrídlové OS, izolačné trojsklo 2100x1500 ks 3,000

Otázka č.2: O aké okná sa jedná? Vo výpise sa uvádzajú dvojkrídlové, vo výkaze výmer jednokrídlové. Nesedí množstvo uvedené vo výpise s výkazom výmer.

Odpoveď verejného obstarávateľa: Verejný obstarávateľ zverejňuje upravený výkaz výmer. Výplne otvorov je potrebné oceniť len tie, ktoré sa nachádzajú vo výkaze výmer. Iné okná a dvere nie sú predmetom tohto verejného obstarávania.

Objekt: SO 02 Simulačné centrum, pol.č. 189 M 611610006300.S Montážny materiál pre dvere, okná eur 575,000

Otázka č.3: Je v uvedenej položke dobre uvedená merná jednotka a množstvo? Žiadame vysvetliť popripade opraviť.

Odpoveď verejného obstarávateľa: Merná jednotka je uvedená správne, ide o cenu dodatočného montážneho materiálu mimo bežného, ktorý je

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Zdravotnícky kampus – stavebné práce

Obstarávateľ: Trnavský samosprávny kraj

zahrnutý v položkách montáže dverí a montáže okien.

Poradové číslo: 6

Dátum podania: 31.08.2026 11:48:41

Zverejnené: 18.09.2026 14:47:31

Dobrý deň.

V súťažných podkladoch časť 1 Rekonštrukcia strešných plášťov sa v každom výkaze výmer nachádza položka:

979089012.S Poplatok za skladovanie - stavebná suť t

Otázka č.1: Žiadame verejného obstarávateľa, aby presne zadefinoval označenie odpadu pod akým sa má skládkovať. Vo výkaze výmer sa totiž nachádza odpad z búrania betónu a aj z búrania asfaltu a každý z týchto odpadov patrí do inej kategórie odpadu s iným označením.

Ďakujem

Odpoveď verejného obstarávateľa: Verejný obstarávateľ zverejnil na svojom profile opravenú PD v časti fotovoltika a výkaz výmer pre túto časť.

Poradové číslo: 8

Dátum podania: 25.08.2026 08:16:48

Zverejnené: 18.09.2026 14:47:31

Dobrý deň.

Prosíme VO o nahratie PD_cast1 ešte raz - prípadne rozbaľiť súbory nakoľko na žiadnom PC nám nejde sa dostať k výkresom len k súhrnnej správe a k sonde.

Odpoveď: Verejný obstarávateľ opätovne nahral PD_cast 1, avšak nebolo zaznamenaný problém so sťahovaním pôvodnej PD.

Ďalej prosíme o vysvetlenie : Vo VV časť FTV je zrejme zle zazvorkovaná tabuľka lebo v časti Rekapitulácia rozpočtu - montážne práce - počíta celkovú sumu z časti Elektroinštalácie *0,9.

Ďakujem

Odpoveď verejného obstarávateľa: Verejný obstarávateľ zverejnil na svojom profile opravenú PD v časti fotovoltika a výkaz výmer pre túto časť.

Poradové číslo: 5

Dátum podania: 21.08.2026 12:26:19

Zverejnené: 18.09.2026 14:47:31

Dobrý deň,

vo vzťahu k časti 1 zákazky Rekonštrukcia striech a osadenie fotovoltických panelov sa pýtame:

Verejný obstarávateľ ako podmienku účasti stanovil podľa § 34 ods. 1 písm.b) ZVO: Podľa § 34 ods. 1 písm. b) Verejný obstarávateľ požaduje predložiť referencie stavebných prác rovnakého alebo podobného charakteru a zložitosti s požadovaným predmetom zákazky uskutočnených za predchádzajúcich 5 rokov v minimálnej hodnote 500 000,00 Eur bez DPH (kumulatívne). Uvedenú požiadavku technickej a odbornej spôsobilosti preukáže uchádzač v súlade s § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní preukázaním požadovaného rozsahu buď priamo v referencii / potvrdení objednávateľa (odberateľa) alebo v priloženom súvisiacom dokumente. Splnenie tejto podmienky uchádzač preukáže v zmysle zákona o verejnom obstarávaní. Za stavebné práce rovnakého alebo podobného charakteru sa rozumie rekonštrukcia striech a inštalácia fotovoltických zariadení.

Zo stanovenej podmienky účasti vyplýva, že uchádzači majú preukázať, že za posledných 5 rokov realizovali stavebné práce (aj na viacerých objektoch), ktorých súčasťou mala byť rekonštrukcia striech a inštalácia fotovoltických zariadení. Z našich skúseností vieme, že inštalácia fotovoltiky je pravidelne zabezpečovaná subdodávateľsky. Naproti tomu, komplexným rekonštrukciám budov/rekonštrukciám striech sa venujú stavebné firmy, ktoré prípadnú inštaláciu fotovoltiky riešia a realizujú prostredníctvom subdodávok, čiže stavebné firmy neriešia samotnú inštaláciu fotovoltiky, ale využívajú kapacitu subdodávateľov. Zároveň je veľmi veľká časť diel realizovaná tak, že fotovoltika predstavuje samostatnú dodávku v rámci dvoch častí zákazky, teda stavebné firmy zabezpečujúce rekonštrukcie striech/objektov málokedy takýmito referenciami disponujú.

Preto, aj skúsené stavebné firmy (ktoré majú skúsenosti s rekonštrukciami veľkých objektov/striech) nemusia disponovať skúsenosťou z posledných 5 rokov, kde by zároveň museli subdodávateľsky zabezpečovať aj realizáciu fotovoltického zdroja. Aj z pohľadu verejných obstarávaní nevidujeme veľa zákaziek, kde by fotovoltika bola priamo súčasťou realizácie. Z pohľadu vyžadovaných referencií nevidíme rozdiel v tom, či firmy preukážu skúsenosť s realizáciou rekonštrukčných/stavebných prác (stavebných prác na objektoch striech) s/alebo bez fotovoltiky, keďže sa nejedná o skutočnú skúsenosť stavebnej firmy s realizáciou fotovoltiky, ale jedná sa len o zabezpečenie realizácie fotovoltiky subdodávateľom.

Z tohto dôvodu navrhujeme, aby verejný obstarávateľ nepožadoval preukázanie skúsenosti s *výstavbou/realizáciou fotovoltického zdroja*, keďže týmto nebude automaticky zabezpečené, že víťazný uchádzač bude skúsená stavebná firma. Z našej skúsenosti vieme, že pomer vykonaných stavebných prác na rekonštrukcii strechy bude predstavovať asi 2% z celkového objemu prác, čo prípadnú na realizáciu fotovoltického zdroja a zvyšný objem, teda 98% stavby bude predstavovať realizáciu rekonštrukcie strechy. Z uvedeného dôvodu žiadame, aby bola zmenená táto podmienka účasti tak, aby uchádzači mali preukázať: *Verejný obstarávateľ požaduje predložiť referencie stavebných prác rovnakého alebo podobného charakteru a zložitosti s požadovaným predmetom zákazky uskutočnených za predchádzajúcich 5 rokov v minimálnej hodnote 500 000,00 Eur bez*

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Zdravotnícky kampus – stavebné práce

Obstarávateľ: Trnavský samosprávny kraj

DPH (kumulatívne). Uvedenú požiadavku technickej a odbornej spôsobilosti preukáže uchádzač v súlade s § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní preukázaním požadovaného rozsahu buď priamo v referencii / potvrdení objednávateľa (odberateľa) alebo v priloženom súvisiacom dokumente. Splnenie tejto podmienky uchádzač preukáže v zmysle zákona o verejnom obstarávaní. Za stavebné práce rovnakého alebo podobného charakteru sa rozumie rekonštrukcia striech.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upravuje podmienku pre Časť 1 predmetu zákazky nasledovne:

Ø Podľa § 34 ods. 1 písm. b) Verejný obstarávateľ požaduje predložiť referencie stavebných prác rovnakého alebo podobného charakteru a zložitosti s požadovaným predmetom zákazky uskutočnených **za predchádzajúcich 5 rokov v minimálnej hodnote 500 000,00 Eur bez DPH (kumulatívne)**. Uvedenú požiadavku technickej a odbornej spôsobilosti preukáže uchádzač v súlade s § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní preukázaním požadovaného rozsahu buď priamo v referencii / potvrdení objednávateľa (odberateľa) alebo v priloženom súvisiacom dokumente. Splnenie tejto podmienky uchádzač preukáže v zmysle zákona o verejnom obstarávaní.

*Za stavebné práce rovnakého alebo podobného charakteru sa rozumie **rekonštrukcia striech**. Úspešnou realizáciou sa rozumie odovzdanie diela do užívania odberateľovi (investorovi, objednávateľovi stavebných prác) a prebratie diela odberateľom (objednávateľom /investorom).*

Poradové číslo: 4

Dátum podania: 20.08.2026 17:08:31

Zverejnené: 18.09.2026 14:47:31

Dobrý deň,

pýtame sa, či je v tomto prípade vhodné rozdeliť zákazku na časti, keď sa jedná o stavebné práce, ktoré majú byť vykonané pre objednávateľa v rámci jedného areálu? Nie je v tomto prípade účelnejšie spojiť jednotlivé časti zákazky a vyžadovať ich ucelené zhotovenie jedným dodávateľom?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ rozdelenie zákazky považuje za účelné a odôvodnené, keďže jednotlivé časti predstavujú samostatne realizovateľné stavebné práce, ku ktorým sú spracované samostatné projektové dokumentácie. Z technického a technologického hľadiska predmetné stavebné práce vzájomne bezprostredne nesúvisia a je možné ich realizovať samostatne. Rovnako je možné samostatne vymedziť a oddeliť staveniská, keďže ide o samostatné stavebné objekty. Takto nastavené rozdelenie zákazky zároveň umožňuje účasť širšieho okruhu hospodárskych subjektov a verejný obstarávateľ ho považuje za transparentné, primerané a nediskriminačné. Skutočnosť, že jednotlivé časti budú realizované v rámci jedného areálu, sama osebe neodôvodňuje ich spojenie do jedného predmetu zákazky.

Poradové číslo: 3

Dátum podania: 11.09.2026 08:48:51

Zverejnené: 11.09.2026 08:52:56

Dobrý deň.

Dňa 25.08.2026 sme podali žiadosť o vysvetlenie a otázky neboli zodpovedané. Chceme sa informovať či Vám tieto otázky boli doručené. Ďakujem

Odpoveď: Vaše otázky evidujeme a budú kompletne zodpovedané. Momentálne však čakáme na vyjadrenie a podklady od projektanta, ktorý pripravuje technické detaily. Hneď ako budeme mať k dispozícii stanovisko, odpovede bezodkladne zverejníme.

Poradové číslo: 2

Dátum podania: 25.08.2026 15:05:30

Zverejnené: 10.09.2026 09:11:29

môže uchádzač na splnenie podmienok technického a odborného postavenia podľa §34 ods.1 a 2 použiť inú osobu podľa §34 ods.3?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V zmysle časti A.2 Podmienky účasti súťažných podkladov:

Uchádzač môže na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti využiť technické a odborné kapacity inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah. V takomto prípade musí uchádzač alebo záujemca verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi preukázať, že pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy bude skutočne používať kapacity osoby, ktorej spôsobilosť využíva na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti. Skutočnosť podľa druhej vety preukazuje záujemca alebo uchádzač písomnou zmluvou uzavretou s osobou, ktorej technickými a odbornými kapacitami mieni preukázať svoju technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť. Z písomnej zmluvy musí vyplývať záväzok osoby, že poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu. Osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7; oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce, alebo poskytovať službu preukazuje vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, na ktorú boli kapacity záujemcovi alebo uchádzačovi poskytnuté. Ak ide o požiadavku súvisiacu so vzdelaním, odbornou kvalifikáciou alebo relevantnými odbornými skúsenosťami najmä podľa odseku 1 písm. g), uchádzač alebo záujemca môže využiť kapacity inej osoby len, ak táto bude reálne vykonávať stavebné práce alebo služby, na ktoré sa kapacity vyžadujú. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže u osoby, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, hodnotiť existenciu dôvodov na vylúčenie podľa § 40 ods. 8.

Poradové číslo: 1

Dátum podania: 10.09.2026 08:05:41

Zverejnené: 10.09.2026 09:10:37

Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov – výška zábezpeky ponuky

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Zdravotnícky kampus – stavebné práce

Obstarávateľ: Trnavský samosprávny kraj

Dobrý deň,

žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie súťažných podkladov v časti týkajúcej sa výšky zábezpeky ponuky.

Verejný obstarávateľ uvádza celkovú predpokladanú hodnotu zákazky vo výške **1 751 839,78 EUR bez DPH**, z toho:

Časť 1: **589 584,58 EUR bez DPH**,

- Časť 2: **1 162 255,20 EUR bez DPH**.

V bode 17.2 súťažných podkladov však verejný obstarávateľ požaduje zábezpeku vo výške:

Časť 1: **25 000 EUR**,

- Časť 2: **50 000 EUR**.

Vzhľadom na predpokladanú hodnotu zákazky a skutočnosť, že predmetom zákazky sú stavebné práce, žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie právneho základu pre stanovenie zábezpeky v uvedenej výške.

Podľa ustanovení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní týkajúcich sa zadávania podlimitných zákaziek nesmie výška zábezpeky presiahnuť **3 % z predpokladanej hodnoty zákazky**. Ak je zákazka rozdelená na časti, výška zábezpeky sa vo vzťahu ku každej časti určuje tak, že nesmie presiahnuť 3 % z predpokladanej hodnoty príslušnej časti zákazky.

Pri PHZ uvedenej verejným obstarávateľom by uvedený limit predstavoval:

Časť 1: 3 % z 589 584,58 EUR = **17 687,54 EUR**,

- Časť 2: 3 % z 1 162 255,20 EUR = **34 867,66 EUR**.

Požadovaná zábezpeka vo výške 25 000 EUR, resp. 50 000 EUR uvedené hodnoty presahuje.

Žiadame preto verejného obstarávateľa o vysvetlenie, **z akého právneho dôvodu bola pri predmetnej zákazke stanovená zábezpeka vo výške presahujúcej 3 % z PHZ jednotlivých častí zákazky**, resp. na základe akých skutočností sa na určenie maximálnej výšky zábezpeky v tomto prípade neuplatňuje limit stanovený pre podlimitné zákazky.

V prípade, ak bola výška zábezpeky stanovená nesprávne, žiadame verejného obstarávateľa o primeranú úpravu bodu 17.2 súťažných podkladov.

Ďakujeme za vysvetlenie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Predmetná verejná súťaž je zadávaná ako **nadlimitná zákazka** na uskutočnenie stavebných prác podľa ustanovení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Verejný obstarávateľ určoval predpokladanú hodnotu zákazky a postup v súlade s § 6 zákona o verejnom obstarávaní (pravidlá sčítavania finančných hodnôt plnení rovnakého alebo porovnateľného charakteru za plánované obdobie v organizácii). Nakoľko celkový objem týchto plnení určuje povinnosť postupovať nadlimitným postupom, verejný obstarávateľ postupuje plne v súlade s metodickou praxou Úradu pre verejné obstarávanie a aplikuje na túto zákazku pravidlá pre nadlimitný postup, ktoré sú pre tento proces záväzné (vrátane určenia výšky zábezpeky podľa § 46 ods. 2 zákona)

Uchádzačom uvádzané ustanovenia a limitácie výšky zábezpeky (maximálne do 3 % z predpokladanej hodnoty zákazky) sa v zmysle zákona o verejnom obstarávaní vzťahujú **výhradne na podlimitné zákazky**.

Určenie výšky zábezpeky pri nadlimitných postupoch zadávania zákaziek upravuje § 46 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého: „Výška zábezpeky nesmie presiahnuť 5 % z predpokladanej hodnoty zákazky a najviac 500 000 eur. Ak je zákazka rozdelená na časti, výška zábezpeky sa vo vzťahu ku každej časti určuje tak, že nesmie presiahnuť 5 % z predpokladanej hodnoty príslušnej časti zákazky a najviac 500 000 eur.“

V oboch prípadoch bola výška zábezpeky stanovená v plnom súlade s § 46 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko nepresahuje zákonom stanovený limit 5 % z PHZ pre jednotlivé časti zákazky a zároveň nepresahuje absolútny limit 500 000 EUR.

Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ nepovažuje výšku zábezpeky za stanovenú nesprávne a nepristupuje k úprave bodu 17.2 súťažných podkladov. Výška zábezpeky zostáva v platnosti tak, ako je uvedené v súťažných podkladoch.